



Rapport annuel 2016

Joachin RASOLOMANJAKA
Tahina Solofoniaina RAHARISON
Mireille RAZAKA
Liva Njarisoa RAKOTOMALALA
RAKOTONDAMANANA

Mars 2017

*CMG 6011.01.K
Acte de rétrocession au GSDM
Convention de financement N° CC0014 /14
GSDM / COMESA*



Table des matières

ABRÉVIATIONS ET ACRONYMES	3
EDITORIAL	4
1. LE GSDM, PROFESSIONNELS DE L'AGRO-ÉCOLOGIE	4
1.1 DES MEMBRES DU GSDM	5
1.2 DES MISSIONS DU GSDM	6
1.3 OBJECTIFS ET CIBLES	6
1.4 STRUCTURE	6
1.5 BUDGET ET BILAN DU GSDM EN L'ABSENCE DE PROJETS	7
1.6 LA VEILLE TECHNIQUE SUR L'AGRO-ÉCOLOGIE EST ASSURÉE À L'ÉCHELLE NATIONALE	9
1.6.1 <i>Développer la formation en Agro-écologie à différentes échelles</i>	9
1.6.2 <i>Assurer l'interface entre la recherche et le développement</i>	12
1.6.3 <i>Capitaliser les leçons apprises et les expériences de terrain</i>	12
1.7 L'AGRO-ÉCOLOGIE EST INTÉGRÉE DANS LES POLITIQUES PUBLIQUES ET DANS LES	
RÉSEAUX DE DÉVELOPPEMENT	13
1.7.1 <i>Intégrer l'Agro-écologie dans les politiques publiques</i>	13
1.7.2 <i>Intégrer l'Agro-écologie dans les réseaux de développement</i>	14
1.8 L'AGRO-ÉCOLOGIE EST PROMUE À LARGE ÉCHELLE ET LES SOURCES DE FINANCEMENT	
DIVERSIFIÉES	17
1.8.1 <i>Améliorer la visibilité des actions de promotion de l'Agro-écologie</i>	17
1.8.2 <i>Diversifier les sources de financement pour la promotion de l'Agro-écologie</i>	17
1.9 LA GESTION ET LA GOUVERNANCE DES PROJETS EN AGRO-ÉCOLOGIE SONT	
AMÉLIORÉES	18
1.9.1 <i>Suivre la situation nationale en Agro-écologie</i>	18
1.9.2 <i>Suivre les actions régionales de diffusion de l'Agro-écologie</i>	19
1.9.3 <i>Améliorer la gouvernance du GSDM en tant que structure nationale</i>	
<i>d'accompagnement de l'Agro-écologie</i>	19
1.9.4 <i>Assurer la bonne gestion des projets</i>	19
2. BILANS ET PERSPECTIVES	19
2.1 ACQUIS LORS DU MAINTIEN DU SITE DE FORMATION D'IVORY SUR RELIQUAT GARP	19
2.2 EVALUATION EXTERNE DU PROJET MANITATRA	20
2.3 PERSPECTIVES DE CHANGEMENT D'ÉCHELLE DE LA DIFFUSION	21
2.3.1 <i>Suite du projet MANITATRA</i>	21
2.3.2 <i>Rôle du GSDM dans le cadre du PAPAM</i>	21
2.3.3 <i>Rôle d'interface entre la recherche et le développement rural</i>	23
2.3.4 <i>Intégration de l'AE dans les politiques publiques</i>	23
2.3.5 <i>Intégration de l'AE dans les réseaux de développement</i>	24
CONCLUSIONS ET DISCUSSIONS	24
RÉSUMÉ EXÉCUTIF	25

Abréviations et acronymes

AC : Agriculture de conservation
 ACI : Agriculture Climato-Intelligente
 AE : Agro-écologie
 AFD : Agence Française de Développement
 AG : Assemblée Générale
 ARUP : Association Reconnu d'Utilité Publique
 PTBA : Plan de Travail et Budget Annuel
 CA : Conseil d'Administration
 CIRAD : Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement
 COMESA : Common Market for Eastern and Southern Africa
 CPN BVPI : Coordination du Programme Nationale Bassin Versant Périmètre Irrigué
 DRAE : Direction Régionale de l'Agriculture et de l'Elevage
 DREEMF : Direction Régionale de l'Environnement, de l'Ecologie, de la Mer et des Forêts
 GARP : Gestion Agronomique de la Résistance du Riz en Pyriculariose
 FAO : Food and Agriculture Organization of the United Nations
 FCA : Forum des Conseillers Agricoles
 GRET : Groupe de Recherche et d'Echanges Technologiques, changé en « GRET, Professionnels du Développement Solidaire »
 GSDM : Groupement Semis Direct de Madagascar, changé en « GSDM, professionnels de l'Agro-écologie », sans développement de cette abréviation, depuis la modification de ses statuts en septembre 2014
 MPAE : Ministère auprès de la Présidence en charge de l'Agriculture et de l'Elevage
 PAPAM : Projet d'Appui à l'Amélioration de la Production Agricole
 PNA : Plan National d'Adaptation
 PTA : Programme de Travail Annuel
 PTBA : Programme de Travail et du Budget annuel
 TDR : Termes de références
 TFNAC : Task Force Nationale pour l'Agriculture de Conservation (équivalent à National conservation Agriculture Task Force ou NCATF)

Editorial

L'année 2016 a été l'année charnière entre le concours de l'AFD CMG 6011 sur l'appui à la diffusion des techniques agro-écologiques à Madagascar, matérialisé par un acte de rétrocession de financement au GSDM et le Projet d'appui à la productivité agricole à Madagascar (PAPAM) où le GSDM a un rôle de capitalisation, de plaidoyer, de formation et d'animation de l'Agro-écologie à tous les niveaux et d'interface avec la recherche (composante 2). Plus spécifiquement, il s'agit de promouvoir l'Agro-écologie au niveau national et d'accompagner le projet PAPAM dans la mise en œuvre des actions en Agro-écologie. Les résultats attendus du GSDM dans le cadre de PAPAM sont (i) la veille technique sur l'agro-écologie est assurée à l'échelle nationale au travers de la formation, de la recherche-développement et de la capitalisation, (ii) l'Agro-écologie est intégrée dans les politiques publiques et dans les réseaux de développement, (iii) l'Agro-écologie est promue à large échelle et les sources de financement diversifiées et (iv) La gestion et la gouvernance des projets en Agro-écologie sont améliorées. Le marché du GSDM sur ce projet a été notifié en novembre 2016.

Un rapport de capitalisation de l'Agro-écologie à Madagascar intégrant tous les acquis des projets antérieurs a été rédigé en 2016.

C'est également la fin du projet pilote MANITATRA sur financement du COMESA, le premier projet agricole de cet organisme d'intégration régionale qui a été évalué et audité en 2016. L'évaluation technique et financière de ce projet pilote a été jugée satisfaisante par le COMESA et par conséquent, une note conceptuelle a été rédigée pour une suite de ce projet visant surtout le changement d'échelle de la diffusion.

1. Le GSDM, *Professionnels de l'Agro-écologie*

Route d'Ambohipo, Lot VA 126 Y Ambatoroka, BP 6039 Ambanidia, Antananarivo 101 Madagascar

Tél : (+261) 20 22 276 27

Email : gsdm.de@moov.mg / Web : www.gsdm-mg.org / Youtube : GSDM

Page facebook : Agroécologie GSDM

Bibliothèque en ligne : <http://open-library.cirad.fr/gsdm>

Le GSDM, *Professionnels de l'Agro-écologie* est une association de droit malgache qui regroupe différents organismes nationaux ou étrangers créée en 2001 sous l'impulsion de quelques membres fondateurs et du CIRAD qui l'a appuyé jusqu'en 2010. Actuellement, au nombre de 18, les membres du GSDM sont tous impliqués dans la diffusion de l'Agro-écologie avec des spécialisations différentes en fonction de leurs missions principales (Recherche, biodiversité, environnement, sécurité alimentaire, conservation). Chacun d'eux sont appelés à pratiquer les techniques Agro-écologiques en réponse aux besoins exprimés dans leurs milieux respectifs. Par ailleurs, la Direction Exécutive capitalise les résultats et leçons apprises à l'échelle nationale, et en assure le partage non seulement au avec ses membres, mais aussi au avec les partenaires et les acteurs de développement impliqués dans le développement de l'agriculture durable.

Le GSDM est également le **point focal de la Task Force Nationale sur l'Agriculture de Conservation (TFNAC)** depuis 2009, une plateforme nationale appuyée par la FAO. Regroupant plusieurs acteurs impliqués dans le domaine de l'agriculture, elle a comme objectif d'appuyer et de promouvoir l'adoption des techniques Agro-écologiques en lien avec le changement climatique (ACI ou Agriculture Climato-Intelligente) et de l'Agriculture de Conservation dans le cadre des référentiels nationaux.

1.1 Des membres du GSDM

Le GSDM regroupe 18 organismes membres dont 17 organismes relevant du collège des personnes morales, et un membre relevant du collège des personnes physiques. Les informations sur ses membres apparaissent ci-dessous :

Les 18 membres du GSDM, Professionnels de l'Agro-écologie



• Collège des personnes morales



FOFIFA
Ampandrianomby, Route d'Andraisoro
BP 1690 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 560 83
Web : www.fofifa.mg



WHH
Lot VA 2H Tsiadana Ampasanimalo
Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 556 40
Web : www.welthungerhilfe.de



FIFAMANOR
BP 198 - Antsirabe 110
Tél : +261 20 44 491 39 / 44 932 91
Email : it.fifamanor@moov.mg
Web : www.fifamanor.mg



FONDATION AGA KHAN
OSDRM , 70 Rue Joel Rakotomalala
Faravohitra - Antananarivo 101
Tél : +261 32 07 634 92
Web : www.akdn.org



WWF
Près lot II M 85 Ter Antsakaviro
BP 738 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 304 20 / 034 49 888 04
Web : www.wwf.mg



FAFIALA
Andranomandry Ambohimangakely
RN2 PK 13,5 - BP 5236 - Antananarivo
Tél : +261 33 14 655 14
Web : www.fafiala.org



AVSF
Lot VG 25 Antsahabe
BP 3649 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 684 97
Email : madagascar@avsf.org
Web : www.avsf.org



ANAE
Lot II Y 39 A Bis Ampasanimalo
BP 5092 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 680 36 / 033 02 213 75
Email : anaesiege@moov.mg
Web : www.anae.mg



GRET
Lot II A 119 S Soavimbahoaka
BP 1563 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 26 337 49 / 032 07 008 09
033 07 008 09 / 034 07 009 09
Web : www.gret.org



BRL
Lot II A 128 SGA Nanisana
BP 87 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 596 10 / 22 596 11
Web : www.brl.fr



AGRISUD
Villa Ambinintsoa - lot VB7 Ambatoroka
BP 6028 - Antananarivo 101
Tél : +261 32 02 765 12
Web : www.agrisud.org



FEKRITAMA
Lot IV M 7 Ambodivona
BP 1291 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 658 67 / 033 11 442 84
Web : www.fekritama.mg



INTER AIDE
Lot 4 T 131 Ex - Cotona
Mangarivotra Est - BP 37 Manakara
Tél : +261 20 72 214 49
Web : www.interaide.org



SDmad
Centre d'affaires Multiplex Androhibe
BP 1627 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 24 231 78 / 032 07 124 48
Web : sdmad@moov.mg



DURRELL
Lot II Y 49 J Ampasanimalo
BP 8511 - Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 357 48
Fax : +261 20 22 212 54
Email : madagascar@durrell.org
Web : www.durrell.org/wildlife



VERAMA
Immeuble Ex Scim BP 93
Majunga 401
Tél : +261 20 62 239 97 / 032 07 237 84
Email : alain.andrianandraina@unima.mg



FTM / CPM
Lot VB 71 GA Ambatoroka
Antananarivo 101
Tél : +261 20 22 266 15
Web : www.cpm.mg

• Collège des personnes physiques

Monsieur RAMAROSON Ignace
Producteur
Lot I 116 Bis Manarintso Lohanosy
Ambohizanaka - BP 6120 Fidianana
Tél : +261 34 29 037 25

1.2 Des missions du GSDM

La mission du GSDM relève du rôle d'un institut technique et rentre dans 3 domaines stratégiques :

1. Le développement technique de l'Agro-écologie (ingénierie technique) : il s'agit des missions de capitalisation, de formation, d'appui à la recherche et de labellisation de l'Agro-écologie qui consiste à : à savoir (i) assurer la capitalisation et le suivi évaluation de la promotion des techniques agro-écologiques - mises en œuvre par ses membre et (ii) de promouvoir par l'information écrite et/ou audiovisuelle, la formation et toutes autres actions et manifestations appropriées (colloques, journées d'étude, conférence...), le transfert des connaissances et des résultats afin de mettre à disposition des acteurs de développement l'expertise nationale en la matière ;
2. L'appui à l'intégration de l'Agro-écologie aux politiques publiques, aux programmes et projets (**ingénierie d'intégration**) : il s'agit de mission de plaider pour l'intégration de l'Agro-écologie dans les politiques publiques et dans les projets/programmes ;
3. L'appui à l'intégration et à la prise en compte de l'Agro-écologie dans les réseaux du développement présents dans le milieu rural (**ingénierie de développement**) : il s'agit de l'intégration de l'Agro-écologie dans les réseaux existants et ceux à venir.

1.3 Objectifs et cibles

L'objectif général du GSDM consiste en l'appui au changement d'échelle de la diffusion de l'Agriculture de Conservation et de l'Agro-écologie à Madagascar en vue de la promotion d'une agriculture durable et la protection de l'environnement face à l'épuisement des ressources naturelles et le changement climatique.

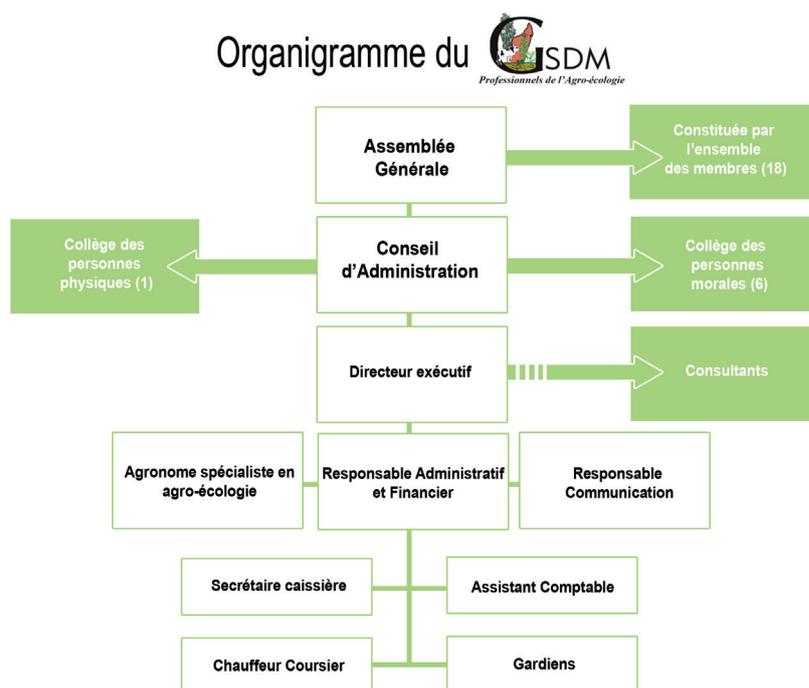
Le GSDM cible les :

- Les organismes, ONGs et Associations œuvrant dans le domaine de l'agriculture, susceptible de s'intéresser à l'Agro-écologie et à l'Agriculture de Conservation ;
- Les partenaires techniques et financiers sensibles à la promotion de l'agriculture durable ;
- Les centres de formation et d'Expérimentation œuvrant dans le domaine de l'agriculture durable et la protection de l'environnement ;
- Les décideurs politiques ;
- Les paysans et organisations paysannes.

1.4 Structure

Le GSDM est une association sans but lucratif régie par l'Ordonnance 60-133 du 03 octobre 1960. Le GSDM dispose d'une structure décisionnelle et d'une structure opérationnelle.

Le schéma ci-après présente l'organigramme du GSDM :



- L'Assemblée Générale (AG) est l'instance suprême de l'Association GSDM. Elle est composée de tous les membres de l'Association, et son rôle est défini dans les Articles 13, 14, 15 du statut de l'Association ;
- Le Conseil d'administration (CA) joue un rôle d'interface entre l'assemblée générale et la direction exécutive. Il assure la supervision de la mise en œuvre et de donner les orientations stratégiques des activités à réaliser par la Direction exécutive ;
- La Direction Exécutive (DE) est l'organe opérationnel du GSDM. Il fonctionne avec un nombre relativement réduit de personnel permanent. Pour des travaux ponctuels, le GSDM fait appel dans la plupart du temps à des compétences extérieures sous forme de consultance auprès d'experts qui ont été pour la plupart formés en son sein dans le passé. L'équipe permanente du GSDM est composée :
 - du directeur exécutif ;
 - d'un (1) agronome spécialiste en agro-écologie ;
 - d'un (1) Responsable Administratif et Financier ;
 - d'un (1) Responsable en communication ;
 - d'un (1) Assistant Comptable ;
 - et de trois (4) personnel d'appui.

1.5 Budget et bilan du GSDM en l'absence de projets

Le bilan et le compte de résultat du GSDM durant cette année de transition se présentent comme suit pour une année pratiquement sans projet.

Tableau 1 : Bilan 2016 du GSDM

BILAN du GSDM 2016				
Unité monétaire : Ariary				
ACTIF				
LIBELLE	Montant Brut 2 016	Amort/Perte de valeur 2 016	Montant Net 2 016	Montant Net 2 015
ACTIFS NON COURANTS :				
Immobilisations Incorporelles :	2 611 149 395,98	-1 172 980 557,28	1 438 168 838,70	1 691 960 847,02
Immobilisations corporelles :	393 441 795,28	-312 254 409,68	81 187 385,60	126 586 137,73
Immobilisations Financières :	2 370 000,00		2 370 000,00	2 370 000,00
Impot différés Actifs	137 717 800,00		137 717 800,00	
TOTAL ACTIF NON COURANTS	3 144 678 991,26	-1 485 234 966,96	1 659 444 024,30	1 820 916 984,75
ACTIFS COURANTS :				
CREANCES ET EMPLOIS ASSIMILES :				
Clients et comptes rattachés.	85 852 667,87		85 852 667,87	46 567 699,07
Avances acomptes versés/command	2 217 432,53		2 217 432,53	
Créances diverses	175 419 722,84		175 419 722,84	117 425 140,37
TRESORERIE ET EQUIVALENTS DE TRESORERIE:	401 282 224,81		401 282 224,81	540 898 385,54
TOTAL ACTIFS COURANTS	664 772 048,05		664 772 048,05	704 891 224,98
TOTAL DES ACTIFS	3 809 451 039,31	-1 485 234 966,96	2 324 216 072,35	2 525 808 209,73

PASSIF		
LIBELLE	Montant Net 2 016	Montant Net 2 015
CONTRIBUTION AFD ET CAPITAUX PROPRES :		
Contribution reçues AFD - Tirages Directs	2 928 073 830,91	2 928 073 830,91
Contribution reçues ETAT :	280 940 714,75	280 940 714,71
Correction d'erreur :	- 5 253 316,45	- 1 267 097 778,65
Report à nouveau	-934 393 673,52	621 160 230,68
Résultat net	-282 688 046,04	-288 456 125,57
TOTAL CAPITAUX PROPRES	1 986 679 509,65	2 274 620 872,08
PASSIFS NON COURANTS :		
Subvention d'équipements récus		
Subvention d'équipements inscrites au compte de résultat		
Produits différés	54 737 903,08	
TOTAL PASSIFS NON COURANTS	54 737 903,08	71 709 926,34
PASSIFS COURANTS :		
Fournisseurs et comptes rattachés	19 755 393,35	38 207 609,27
Provisions et produits constatés d'avances - passifs courant	161 938 471,50	3 258 634,04
Autres	101 104 794,78	138 011 168,00
TOTAL PASSIFS COURANTS	282 798 659,63	179 477 411,31
TOTAL DES PASSIFS	2 324 216 072,36	2 525 808 209,73

Tableau 2 : Compte de résultat 2016 du GSDM

Unité monétaire : Ariary		Période du 01/01/2016 au 31/12/2016	
	MONTANT 2 016	MONTANT 2 015	
Ventes des Produits			
Production stockée			
Production vendue	72 086 372,50	81 893 619,95	
Production immobilisé			
MARGE BRUTE	72 086 372,50	81 893 619,95	
Autres Produits opérationnels	24 428 577,81	23 363 936,07	
Achats consommés	23 905 013,09	45 055 064,05	
Services Extérieurs et autres consommations	210 952 972,62	613 380 070,57	
Autres Charges opérationnelles	955 443,89	13 574 871,70	
Reprise sur provision	38 418 640,98	16 304 278,42	
RESULTAT OPERATIONNEL	- 100 879 838,31	- 550 448 171,88	
Subvention d' exploitation	94 279 582,67	827 559 895,42	
Impôts taxes	1 802 108,00	1 395 492,00	
Impôts différés	137 717 800,00		
Charges de personnel	128 617 983,04	249 991 213,47	
Dotations aux amortissements	293 953 651,98	347 673 938,43	
Produits financiers	14 403 105,02	34 222 262,89	
Charges financières	3 154 520,54		
RESULTAT AVANT IMPOT	- 282 007 614,18	- 287 726 657,47	
Impôts	680 431,86	729 468,10	
RESULTAT NET DES ACTIVITES ORDINAIRES	- 282 688 046,04	- 288 456 125,57	
Produits Extraordinaires			
Charges Extraordinaires			
RESULTAT NET DE L' EXERCICE	- 282 688 046,04	-288 456 125,57	

Présentation des activités réalisées en 2016

1.6 La veille technique sur l'Agro-écologie est assurée à l'échelle nationale

1.6.1 Développer la formation en Agro-écologie à différentes échelles

Le maintien du site d'Ivory a été possible pour la campagne 2015-2016 par le reliquat GARP du CIRAD. Cette collaboration CIRAD-GSDM s'inscrit dans la suite logique d'une longue coopération entre le CIRAD et le GSDM dans le domaine de l'Agriculture de Conservation et de l'Agro-écologie. Elle vise spécifiquement l'évolution de dispositifs de Recherche et de Développement en Agriculture de Conservation et en Agro-écologie du Moyen-Ouest du Vakinankaratra pérennisé depuis 1998.

Comme bilan de cette action, la pluviométrie a montré une bonne répartition et les cultures ont globalement affiché un bon comportement et un bon rendement. Les résultats sur l'accueil et l'animation des visites échanges et des formations pratiques ont été très appréciés. Les paysans pilotes du Projet Manitatra ont bénéficié de l'appui du consultant, M. MOUSSA Narcisse, sur la mise en place de cultures de saison, le roulage du Stylosanthes et la préparation des cultures de contre saison 2016. Enfin, les réseaux paysans ont été suivis et appuyés dans le cadre de l'intervention du consultant. C'est un moyen aussi de consolider l'accord de coopération antérieure dans le cadre du reliquat GARP et les perspectives en cours (PAPAM, etc.).

Les visites échanges organisés autour de ce site ont été nombreuses durant l'année 2016. Les visites ont été soit organisées par le GSDM sous formes de visites officielles (décideurs politiques, représentant des bailleurs, acteurs de développement...), soit des visites de techniciens et de paysans pilotes des différents partenaires et projets de développement rural, soit des visites des chercheurs et étudiants (issus des institutions de recherche, des universités ainsi que des institutions de formations agricoles et rurales). Il y a eu également des visiteurs venant d'autres pays. Au total, 418 visiteurs ont été enregistrés durant l'année 2016 (détails donnés dans le tableau suivant).

Tableau 3 : Liste des visiteurs du site Ivory durant l'année 2016

Date	Associations, Organismes, Ecoles	Décideurs	Chercheurs	Techniciens	Etudiants	Agriculteurs
06 au 07/01/2016	SPAD AFRICA RICE		2			
24/01/2016	ASJA	1			20	
16/01/2016	IDACC Consulting			3		
18/01/2016	FAFAFI SPAM			3		10
2/02 et 3/2/2016	FOFIFA DRR Italy Doctorant		1		1	
04/02/2016	L.T.P Mandoto			3	18	
15/02/2016	SOCOTA Agri	2				
16/02/2016	ASJA			1	21	
26/02/2016	GSDM MANITATRA			1		29
29/02/2016	GSDM	1		1		
19/03/2016	GATE University Ambohidratrimo	1			14	
21/03/2016	DURRELL	1		3		28
05/04/2016	PLAE Boeny et Diana			3		30
07/04/2016	Lycée Français Antananarivo	2		2	24	
16/04/2016	FAO et Min AGRI	4				
05/05/2016	COMESA	3				
	GSDM	1		1		
20/07/2016	GATE University Ambohidratrimo	1		1	22	

Date	Associations, Organismes, Ecoles	Décideurs	Chercheurs	Techniciens	Etudiants	Agriculteurs
02/08/2016	INTA	1				
	RED Valles	1				
10/08/2016	CARE International Antalaha Projet Mahafatoky	1		2		11
16/09/2016	PROTANA	1		2		45
12/10/2016	PROTANA	1		6		42
21/10/2016	Comité anti Bwaki RD Congo	2				
	GEADES RD Congo	1				
	APROJUMAP Rwanda	2				
	OAP Burundi	2				
	CARITAS Antsirabe	3				
	Consultant formateur		1	1		
09/11/2016	PROTANA	3		10		32
12/11/2016	Réseaux paysans (Projet Manitatra)					48
22/11/2016	Réseaux paysans (Projet Manitatra)					39
03/12/2016	Réseaux paysans (Projet Manitatra)					31
06/12/2016	PROTANA			2		38
09/12/2016	PROTANA	1		5		18
	SOA EZAKA					4
	MIAVOTRA					5
	AINGA MIRAY					2
	MIHARY					2
	FANANTENANA					4
TOTAL		36	4	50	120	418

Par ailleurs, le maintien du site d'Iandraina à Vohimasy a été réalisé dans le cadre de la poursuite des activités du projet Manitatra jusqu'à la fin du Projet en mars 2016. Les activités menées concernent surtout l'organisation des visites échanges et les formations sur des thématiques liées à l'Agro-écologie.

A la demande du MPAE et la présidence de la République et toujours dans le cadre de l'amélioration du dispositif de formation en Agro-écologie, un site vitrine a été conçu par GSDM en partenariat avec les membres de la Task Force Nationale en Agriculture de Conservation (TFNAC). L'objectif global de ce dispositif est le changement d'échelle dans la diffusion de l'Agriculture Climato-Intelligente dans l'Agriculture péri-urbaine. Dans ce cadre, des appuis financiers ont été assurés par la FAO (principalement sur les formations, quelques intrants et petits matériels nécessaires). Des membres de la TFNAC (AVSF, PATRAKALA, FIFAMANOR, FERT/CEFFEL, AGRISUD, FLAEF, PLAE) interviennent également sur les appuis techniques selon leurs compétences et des appuis pour les matériels spécifiques (type kit de micro-irrigation). En résumé, ce site est le fruit de la coopération entre les membres de la TFNAC sous la coordination du GSDM avec un appui ponctuel de la FAO. Ce site de démonstration sera reconduit en 2017/2018.

Le tableau 2 suivant résume les rôles des différents partenaires dans la mise en œuvre de ce projet :

Tableau 4 : Intervenants de la TFNAC à la vitrine d'Iavoloha

Intervenants	Rôles
GSDM	Coordination et suivi des cultures Fourniture de certaines semences spécifiques Conception et édition en 1000 exemplaires de fiche sur les systèmes mis en place (Fiche systèmes) Fournitures de services non prévus : construction du hangar de triage de lombricompost et de 3 autres andains supplémentaires Organisation d'un système de financement de la main d'œuvre dans le site par contribution de tous les membres (par convention avec les membres). Gestion du fonds commun pour la prise en charge de la main d'œuvre temporaire et autres travaux
FAO	Appuis technique et financière (intrants et petits matériels agricoles, plaque principale de la démo, installation du lombricompostage)
AVSF	Cultures maraichères sur une surface de 5 ares avec micro-irrigation (prévu en contre-saison) Appuis technique Participation à un fonds commun pour la prise en charge de la main d'œuvre temporaire et autres travaux
PATRAKALA	Fourniture de 3 Kits de 5ares et installation Micro-irrigation (prévu en contre-saison) Appuis technique et suivi Participation à un fonds commun pour la prise en charge de la main d'œuvre temporaire et autres travaux
FIFAMANOR	Patate douce à chair orange Plantes fourragères Technique push pull (Maïs + Desmodium) appuyée par le GSDM Prise en charge de la main d'œuvre temporaire jusqu'en fin décembre 2016
FERT/CEFFEL	Cultures maraichères sur une surface de 5 ares avec micro-irrigation (prévu en contre-saison) Lombricompost, compost liquide (système bonbonne) Plante répulsive et améliorante, bio-pesticide Participation à un fonds commun pour la prise en charge de la main d'œuvre temporaire et autres travaux
AGRISUD	Biofertilisant liquide (système cuve en béton) en contre-saison Cultures maraichères sur une surface de 5 ares avec micro-irrigation (contre-saison) Participation à un fonds commun pour la prise en charge de la main d'œuvre temporaire et autres travaux
FLAEF	Prestation pour la mise en place et la formation en lombricompost et mise en œuvre des travaux supplémentaires commandés par le GSDM (Hangar de triage, 3 andains supplémentaires pour production de 3 tonnes minimum de lombricompost disponibles pour la contre-saison et la saison pluviale 2017/2018)
PLAE	Participation à un fonds commun pour la prise en charge de la main d'œuvre temporaire et autres travaux



Le GSDM a animé une petite équipe de la TFNAC pour mettre en place une démonstration en Agro-écologie dans le site vitrine du Palais d'Iavoloha. Différentes bonnes pratiques agricoles ont été démontrées dont le lombricompost (photo à gauche). SEM le Président de la République a apprécié les résultats de la démonstration (photo à droite: remise des pémoins de récolte).



1.6.2 Assurer l'interface entre la recherche et le développement

Durant l'année 2016, le GSDM n'a plus géré de financement spécifique de recherche. Toutefois, le GSDM a toujours continué d'assurer ses rôles d'interface entre la recherche et le développement.

Le GSDM a participé à différentes activités et/ou réunions de réflexion avec la recherche, en lien avec les actions DP SPAD¹ (Système de Production d'Altitude Durable) et à travers différentes activités :

- Réunions des parties prenantes du développement agricole dans Vakinankaratra sur les problématiques d'intensification agricole à Madagascar avec des études de cas sur la région Vakinankaratra. Les réunions se sont tenues à Antsirabe toutes les 3 semaines durant les mois d'avril à juillet 2016.
- Participation du technicien du GSDM basé à Ankazomiriotra au suivi des parcelles de collection multi-locale de riz et aux animations des agriculteurs autour de ces parcelles en lien avec la recherche.
- Echange et restitution des résultats et acquis des interventions dans le site d'Ivory (sur financement GARP) le 22 septembre avec le Consultant responsable du site en présence de l'équipe SPAD du CIRAD, des représentants de la DRAE Vakinankaratra et du GSDM.
- Participation au Conseil Scientifique du DP SPAD du 24 au 26 novembre 2016 à Antsirabe avec des débats sur la contribution de la recherche et donc du DP SPAD à la sécurité alimentaire à Madagascar, à la vision agro-écologique pour les systèmes de production et à l'intégration d'échelle dans l'appréhension et le traitement des problèmes de la durabilité
- Le co-encadrement d'un stage de diagnostic des acteurs du système d'innovation dans le Moyen Ouest et ceux concernés par la transition agro-écologique. Ce stage a été mené sur financement du

¹ Le DP SPAD ou dispositif de recherche et d'enseignement en Partenariat « Systèmes de Production d'Altitude et Durabilité » est un dispositif regroupant des chercheurs de 5 organismes partenaires : le FOFIFA, l'Université d'Antananarivo (intégrant l'ESSA, la Faculté des sciences et le LRI), l'IRD et l'Africa Rice. Le DP SPAD s'intéresse à l'ensemble des systèmes pluviaux d'altitude (moyenne à haute altitude de 700-1500 m) et la durabilité des systèmes de production, parmi lesquels le riz prend une place importante. Les objets d'étude privilégiés par le DP sont donc les systèmes techniques (système de culture pluviaux, systèmes d'élevage) et leurs interactions, replacés dans la dynamique de l'exploitation agricole tout en tenant compte du niveau territoire. Depuis plusieurs années, le DP SPAD a consacré une grande partie de leurs activités dans la recherche sur l'Agro-écologie (aspects technique et socio-économique).

projet STRADIV² avec un étudiant (M. Andrisoa Ramahatoraka) en Master 2 de l'Université Francophone de Senghor en Alexandrie/Egypte.

Il faut également noter que le GSDM renforce les actions de recherche sur les travaux socio-économiques, en se référant à la thèse de M. Tahina S. RAHARISON qui s'intitule « Conditions d'une transition agro-écologique à l'échelle territoriale dans un contexte de petite agriculture familiale : Cas du Moyen Ouest Vakinankaratra et de l'Androy à Madagascar » et également aux liens avec le DP SPAD sur cette thématique. L'année 2016 a été une première année de réflexion et de travaux dans le cadre de cette thèse. L'inscription a été faite en octobre 2016 (pour une première année 2016-2017). Il faut noter que le projet PAPAM participe au financement de cette thèse (séjour en France) avec d'autres projets de recherche et de développement.

1.6.3 Capitaliser les leçons apprises et les expériences de terrain

Production du rapport de capitalisation sur le Projet Appui national Agro-écologie

Suite à l'achèvement du Projet « Appui national Agro-écologie » en Juin 2015, un document de capitalisation a été rédigé et finalisé en début 2016. Ce document illustre l'évolution nationale en agro-écologie et l'environnement de la diffusion, les acquis techniques et pratiques sur l'AC par zones agro-écologiques, les acquis récents en matière d'agro-écologie au sens plus large, les facteurs favorisant la diffusion, les facteurs de blocages et les contraintes rencontrées et les facteurs accompagnant la diffusion à plus grande échelle : http://gsdm-mg.org/wp-content/files/Rapport_de_capitalisation_GSDM.pdf. Un nombre limité d'exemplaires en version papier seront disponibles.

Production du rapport final sur les acquis du Projet Manitatra et production de film de capitalisation : Outre le rapport final d'intervention du Projet Manitatra (http://gsdm-mg.org/wp-content/files/Final_Report_MANITATRA.pdf), deux films de capitalisation ont été élaborés par le GSDM avec l'appui d'un consultant en audiovisuel.

² Le projet STRADIV ou System approach for the TRAnstition to bio-DIVersified agro-ecosystems (Approche systémique pour la transition vers la biodiversité cultivée) est un projet de recherche de 3 ans géré par le SPAD (CIRAD/FOFIFA) sur financement de la Fondation Agropolis. Ce projet a pour objectifs de « Définir les conditions nécessaires à la transition agro-écologique vers la biodiversité cultivée et de leur compatibilité à une dynamique de l'innovation multi-échelle construite par et avec les acteurs locaux ».

Les films illustrent les acquis, les leçons apprises, les différents exploits réalisés au cours de cette phase pilote et quelques témoignages des bénéficiaires sur les impacts directes et indirectes ressentis au niveau de leurs exploitations, ainsi que sur le plan social et économique dans les deux zones d'intervention notamment :

- Film sur le Moyen Ouest : <https://www.youtube.com/watch?v=5iLFRpmvWYg>
- Film sur et le Sud-Est : <https://www.youtube.com/watch?v=UtGB-7G1aiM>
- A cet effet, Soixante (60) DVD ont été éditées dont 30 sur le Moyen Ouest et 30 sur le Sud Est. Ces exemplaires ont été valorisés dans les différents événements pertinents organisés par le GSDM ou ses partenaires tels les réunions du CA et de l'AG du GSDM, les ateliers, les journées thématiques et informatives, les side event, etc.

1.7 L'Agro-écologie est intégrée dans les politiques publiques et dans les réseaux de développement

1.7.1 Intégrer l'Agro-écologie dans les politiques publiques

L'intégration de l'Agro-écologie dans les documents politiques et sectoriels est une activité menée en permanence par le GSDM et au travers de différents secteurs (Agriculture, environnement, sécurité alimentaire, gestion de risques et catastrophes...). Ainsi, des actions dans ce sens ont été menées au cours de l'année 2016 pour assurer un plaidoyer pour la priorisation de l'Agro-écologie dans les actions de Projet/programmes. Le GSDM a participé à différents événements et ateliers organisés tant à l'échelle nationale qu'internationale : CARWG, Symposium ACI, side event COMESA, journée informatives sur le CC, PAN/MEEMF, ...

- Démarches pour l'obtention du statut ARUP pour le GSDM :

Concernant les démarches administratives relatives à l'obtention du statut d'ARUP du GSDM, le texte réglementaire régissant l'ARUP est encore en cours de révision au niveau du Ministère de l'Intérieur d'où le non avancement du dossier. Il a été, alors, conseillé au GSDM d'attendre la sortie de ce texte avant d'avancer sur ce dossier. Par ailleurs, les préparatifs y afférents suivent leurs cours auprès du GSDM, en particulier la direction exécutive a rencontré les membres pour mieux connaître les projets en cours en leur sein et collecter le nombre d'adoptants par projet des membres.

- Side event durant le Sommet des Chefs d'Etat du COMESA du 14 au 19 octobre 2016 au CCI Ivato :

Au cours de ce Sommet, le GSDM et la TFNAC ont organisé un side event présentant les résultats des projets financés par le COMESA au niveau de ces deux institutions. Il s'agit successivement du Projet Manitra exécuté par GSDM sur la mise à l'échelle de la diffusion des techniques d'Agriculture Climato-intelligente dans le Moyen Ouest du Vakinankaratra et dans le Sud Est de Madagascar et le projet « Adaptation et mitigation au changement climatique dans les régions de l'Afrique de l'Est et de l'Afrique Australe » par la TFNAC auprès de la FAO. Ainsi, de nombreux visiteurs, en particulier des ministres malgaches et étrangers, des délégations étrangères et des hauts fonctionnaires de l'Etat, ainsi que des journalistes malgaches et étrangers ont visité le stand du GSDM et de la TFNAC.

Au terme du Sommet du COMESA, on peut en conclure que la sensibilisation et le plaidoyer des autorités ont été réussis, et l'avenir de l'Agriculture Climato-Intelligente à Madagascar repose sur de bonne base et des acquis importants.

Ces deux projets ont été reconnus d'un vif succès par le partenaire financier, tant sur l'aspect gouvernance, que les résultats finaux, relatant des réalisations considérables par rapport aux indicateurs de résultats prédéfinies avant la mise en œuvre du projet.

- Participation aux journées informatives du MEEMF sur le changement climatique

D'autres événements ont aussi vu la participation du GSDM au niveau du MEEMF dont notamment les journées informatives sur le changement climatique et l'atelier du lancement du processus Plan National d'Adaptation ou PNA. Ce dernier résulte de la déclinaison des engagements pays vis-à-vis de Convention-Cadre des Nations Unies sur le Changement Climatique (CCNUCC).

Ce processus vise à aider les pays à réduire leur vulnérabilité aux incidences des changements climatiques sur le Moyen et le Long terme. Il devrait pouvoir servir aussi à la mise en œuvre des actions pré-2020 et celle de l'accord de Paris conclu à la Conférence des Parties 21^{ème} édition (COP 21).

1.7.2 Intégrer l'Agro-écologie dans les réseaux de développement

Au cours de l'année 2016, le GSDM a maintenu les dynamiques liées à l'animation des séances de plaidoyer et à la participation à diverses réunions de plateformes (TFNAC, GTCC, clusters, FCA...).

- Animation de la Task Force Nationale en Agriculture de Conservation (TFNAC)

Le GSDM assure toujours la présidence de la TFNAC et assure avec la FAO des rôles importants d'animation et de coordination au sein de ce réseau. La TFNAC est une plateforme nationale ayant comme objectif l'appui et la promotion de l'adoption des techniques d'Agriculture de Conservation (AC) et d'Agriculture Climato-Intelligente (ACI).

Le GSDM a participé à l'atelier de planification des actions de diffusion des techniques d'Agriculture Climato-Intelligente à Antsirabe du 19-20 avril 2016. L'atelier a été organisé pour définir les axes d'interventions futures du TFNAC.

Afin de parvenir au changement d'échelle de la diffusion de ces pratiques, la TFNAC a établi dans le cadre de ce document une stratégie d'accompagnement pour les 5 années à venir. Cette stratégie a été élaborée sur la base des actions et des réflexions menées par la Task force au travers de l'étude baseline de 2014, des deux années d'intervention de 2014-2015, de l'atelier de capitalisation en juillet 2015, des expériences d'autres pays ainsi que de l'atelier de planification en avril 2016. Cette stratégie d'accompagnement pour le changement d'échelle de la diffusion de la TFNAC se base ainsi par une forte implication de l'Etat au travers de l'intégration du Ministère dans la gestion et le pilotage des actions de la Task force, de l'implication dans le suivi-évaluation des actions de diffusion et également dans le renforcement de l'intégration de l'AC/ACI dans les politiques publiques. L'appui à la création et à l'accompagnement des réseaux de démultiplication de la TFNAC à l'échelle régionale a été aussi considéré comme une priorité au vu de l'importance des actions et des acteurs non touchés par les réflexions au niveau central.

Dans la mise en œuvre des actions de diffusion, la TFNAC se projette de porter des messages d'ouverture plus élargis en touchant le maximum d'intervention que ce soit dans les actions de développement rural que dans la protection de l'environnement. Cette mise en œuvre devrait également être accompagnée par des appuis à tous les niveaux notamment de l'amont (l'accès aux intrants) et de l'aval (intégration dans le processus de marché). La TFNAC mettra des efforts pour mener des réflexions sur des stratégies de subvention indirecte plus acceptées par l'Etat et les bailleurs de fonds. En outre, la TFNAC s'appuiera sur un plan de communication et de visibilité en mo-

bilisant tous les moyens et outils existants et à tous les niveaux d'intervention. L'amélioration du processus de suivi-évaluation des actions de diffusion en AC et la mise en place d'un système pérenne dans ce cadre, feront également partie des plans d'actions de la TFNAC. Enfin, ces stratégies de la TFNAC déboucheront dans le cadre de ce document par une planification d'activités avec les grandes lignes d'actions à mener, le chronogramme d'activités dans les 5 ans à venir, les acteurs impliqués et le niveau d'intervention pour parvenir à la mise à l'échelle de la diffusion des techniques d'AC/ACI à Madagascar.

- Participation à l'Atelier/visite échange en Zambie :

L'atelier/visite échange organisé du 04 au 07 avril 2016 en Zambie s'est découlé d'une réunion de planification de la TFNAC. L'objectif de cet Atelier est d'aider les participants à approfondir leur compréhension de l'AC pour une meilleure sécurité alimentaire³ et aussi pour s'échanger des expériences entre différents pays. Un participant du GSDM a été associé à cette activité en la personne de M. Tahina RAHARISON. L'échange a permis de tirer des leçons sur l'accompagnement de l'agriculture de conservation en Zambie à savoir :

- Des expériences avancées en matière de diffusion de l'AC (de l'ordre de 250.000 exploitations agricoles actuellement) ;
- Des systèmes en AC simplifiés (association de culture et ripping) mais avec des appuis renforcés sur l'utilisation des intrants (engrais, produits phytosanitaires) pour participer à une augmentation nationale de la production ;
- Des diversifications de modes d'intervention suivant les cibles (petites exploitations familiales à moins de 5ha, exploitations agricoles de taille moyenne de 5 à 20 ha, grandes exploitations ou exploitations commerciales de plus de 20 ha) ;
- Des approches d'intervention et de diffusion basées sur l'appui en cascade (niveau national, niveau district, niveau local) avec des participations d'un très grand réseau de paysans pilotes (20.000 paysans pilotes pour un projet de 11 millions d'euros et ciblant 300.000 exploitations agricoles) ;
- Des partenariats importants et effectifs « Public-Privé-Société civile » avec de fortes interventions de l'Etat (priorisation de l'AC dans les politiques publiques et participation à toutes actions de diffusion et de suivi de la situation nationale

3 Meilleure productivité, rentabilité, réduction des risques et résilience des agriculteurs

en AC) avec la Société civile ; ainsi que des interventions effectives et couvrant des espaces géographiques importantes des Sociétés privés (fabrication et commercialisation des outils/matériels spécifiques en AC, fournitures d'intrants locaux...).

- Participation au « Regional Scientific Symposium on Climate Smart Agriculture »: 29-30 Septembre 2016, Lusaka, Zambia

Le GSDM représenté par son Directeur Exécutif M. RAKOTONDRAMANANA a participé au symposium régional sur l'agriculture climato-intelligente du 29-30 Septembre 2016, à Lusaka, Zambie. Ce symposium vise le partage des expériences des pays participants sur les projets d'adaptation au changement climatiques financés par le COMESA. Le GSDM a présenté en particulier les expériences de Madagascar dans ce cadre par la mise en œuvre du Projet pilote Manitatra au cours de la période d'octobre 2014 à Mars 2016. La présentation du GSDM a beaucoup intéressé les participants de ce symposium.

- Participation à la Réunion de planification du CARWG 30 et 31 Mars 2016, Harare, Zimbabwe

Le Président de la TFNAC⁴ Madagascar, M. RAKOTONDRAMANANA, Directeur Exécutif du GSDM, Point focal de la TFNAC et le Secrétaire Exécutif de la TFNAC de la FAO Madagascar, M. Andry RAKOTO HARIVONY ont assisté à la réunion de planification du CARWG⁵ qui s'est déroulée en Harare, Zimbabwe les 30 et 31 mars 2016. Cette réunion est organisée par la FAO pour les pays de l'Afrique australe.

La FAO SFS REOSA a organisé cette réunion de planification à Harare dont les objectifs consistent à :

- Partager les évolutions actuelles de la campagne agricole 2015-2016 intégrant les impacts d'El Nino à savoir la sécheresse sur les exploitations agricoles en Agriculture de Conservation dans la région de l'Afrique australe ;
- Elaborer le plan d'action et les mesures nécessaires afin d'assurer la continuité de l'adoption et la mise à l'échelle de l'Agriculture de Conservation dans les pays de l'Afrique australe ;
- Appuyer la coordination et l'harmonisation des actions de diffusion, de plaidoirie,

l'identification et la documentation des bonnes pratiques agricoles et des leçons apprises.

Cette réunion a alimenté les journées de visites et échanges qui se sont déroulées à Lusaka Zambie au mois d'avril 2016. D'après les discours d'ouverture assurés par le SRC/FAO Zimbabwe et le Ministère de l'Agriculture, de la Mécanisation et le développement de l'irrigation du Zimbabwe, il a été évoqué que l'Agriculture de Conservation est bénéfique pour les producteurs face aux impacts négatifs du Changement Climatique notamment la sécheresse. Cette technique améliore la résilience et permet d'accroître la sécurité alimentaire au niveau global. Face à ces risques climatiques, l'adoption des techniques d'Agriculture Climato-Intelligente dont l'Agriculture de Conservation a été soulevée comme une « obligation » et non une « option ». En effet, les impacts d'El Nino ont été sévères dans les pays de l'Afrique australe durant les 02 saisons successives 2014/2015 et 2015/2016 comme résumé dans le tableau 3 suivant :

Globalement, les bonnes techniques d'AC sont variées et disponibles. La sécheresse causée par El Nino affecte sévèrement les producteurs dont ceux qui pratiquent l'AC. Cependant des exemples concrets existent montrant que l'AC et les techniques d'ACI contribuent à stabiliser le rendement et à atténuer l'impact de la sécheresse. Les centres de recherche sont importants pour corriger les lacunes de certains techniques et systèmes de l'AC.

Par ailleurs, l'AC devra être relié aux nouveaux concepts tels la résilience, le RRC⁶ et le Changement Climatique, la nutrition, l'approche genre... Aussi, on a besoin d'innovations et d'être proactif par rapport à l'évolution de l'environnement. Il que faut le CARWG et ses membres s'ouvrent à plusieurs parties prenantes : médias, décideurs politiques, secteurs privés etc.

4 Task Force National de l'Agriculture de Conservation

5 Conservation Agriculture Working Group

6 Réduction des Risques et des Catastrophes

Tableau 5 : Situation climatique durant la saison 2015/2016 dans les pays de l’Afrique australe

Pays	Situation climatique
Malawi	Période de sécheresse dans quelques régions (Sud) et peu de conséquences sur le rendement du maïs
Namibie	Sécheresse dans certaines zones et inondations dans d’autres sur des sols pauvres et sableux
Tanzanie	Effet d’El Nino sur 06 régions et inondation en octobre 2015 qui a affecté 25.000 familles
Madagascar	2005/2016 -Zone Sud : sécheresse dans ces zones semi-aride avec une érosion éolienne, insécurité alimentaire et invasion acridienne: → Sécheresse dans le Sud : aucune pluviométrie de décembre à février ; seules les cultures de sorgho et le mil ont pu survivre → Forte pluviométrie et inondation dans le Nord et Nord Est, et sur les Hautes Terres : destruction de la riziculture → Cependant, performance du riz pluvial sous les techniques de CA
Zimbabwe	Sécheresse durant la campagne 2015/2016, augmentation extrême de la température, réduction de 20% des superficies plantées en maïs
Lesotho	Insuffisance de pluie et sécheresse sévère dans certaines régions ; les cultures périssent ou ne fleurissent pas ; une très faible production agricole attendue
Swaziland	Existence de sécheresse en 2015/2016 : réduction de la production agricole jusqu’à 60 % ; réduction de la superficie plantée jusqu’à 80% : 500.000 individus affectés par la sécheresse et insécurité alimentaire
Afrique du Sud	-Sévère sécheresse depuis 1992 : 05 provinces officiellement déclarées ; réduction de 65 à 75% des surfaces plantées en maïs (blanc et jaune confondus) ; même les cultures commerciales en CA ¹ au Kwazulu Natal sont affectées par la sécheresse.

• Participation aux activités menées dans le cadre du GTCC

En collaboration avec le BNCCC du MEEMF et en tant que plateforme actif sur le changement climatique, le Groupe de Travail sur le Changement Climatique (GT-CC) a participé activement aux différents COP organisés. Etant membre du GT-CC, le GSDM a participé au thème relatif à l’Agro-écologie sur les sides events au niveau du pavillon CCNUCC et du pavillon Francophonie. Comme il s’agit d’une conférence sur l’initiative et l’action contre le changement climatique, les Etats ont été invités à exposer leurs actions nationales pour la mise en œuvre de l’accord de Paris. En collaboration avec le GT-CC, le GSDM a présenté à l’occasion de cet événement, les expériences de Madagascar en Agriculture climato-intelligente et la mise à l’échelle de cette technique au niveau national.

• Participation aux activités menées dans le cadre du réseau FCA

Membre du Conseil d’Administration du FCA, le GSDM a également participé à son assemblée générale qui s’est tenu les 09 et 10 novembre 2016. Des activités collectives visant au renforcement de la synergie des membres, divers comptes rendus sur les activités effectuées, des partages d’expériences et surtout des réflexions sur les perspectives ont constitué l’ordre du jour. Sur le plan institutionnel, l’amélioration du Règlement Intérieur et la nécessité d’un audit des comptes pour une plateforme comme le FCA ont été évoqués et discutés en AG. Au terme de la réunion, des propositions suivies de résolutions ont été retenues. Le GSDM a aussi participé à la journée Agro-écologique organisée par le FCA Analamanga le 02 décembre 2016 sur le site d’AVSF à Ambohimarina Avaradrano. A travers le projet MIARY, AVSF a partagé ses expériences qui consistent à accompagner des paysans maraichers au vue d’une meilleure production face aux enjeux de la dégradation du sol et du changement climatique. A cet effet, quelques parcelles de paysans adoptants les bonnes pratiques agricoles ont été visités (différents systèmes : couverture permanente du sol, association de cultures, lutte agro-écologique contre les bioagresseurs, système de micro-irrigation...).

1.8 L’Agro-écologie est promue à large échelle et les sources de financement diversifiées

1.8.1 Améliorer la visibilité des actions de promotion de l’Agro-écologie

Différentes actions ont été menées dans le cadre de l’amélioration de la visibilité des actions de promotion de l’Agro-écologie au cours de l’année 2016 :

- Participation à des évènements promotionnels régionaux et nationaux tels que :
 - les journées informatives sur le Changements Climatiques organisées par le MEEMF (juin 2016) ;
 - la 18^{ème} édition de la Foire Internationale de l'Economie Rurale de Madagascar (*FIER-MADA*) (août 2016) ;
 - le Side Event relatif au Sommet des Chefs d'Etat du COMESA (octobre 2016) ;
 - et le Side Event relatif à la COP 22 au Marrakech (novembre 2016),
- Réalisation et édition de deux films de capitalisation sur les expériences du projet pilote Manitra sur financement COMESA.
- Communication des résultats du Projet Manitra dans le cadre du symposium régional sur l'agriculture climato-intelligente en Septembre à Lusaka (Zambie). Il s'agit d'élaboration de concept note et participation aux sessions de présentations des résultats des projets financés par le COMESA dans chaque pays.
- Réactualisation continue du Site web GSDM et animation continue de la page et compte facebook.

Dans la logique de continuité des actions de promotion/sensibilisation pour améliorer au mieux la visibilité de l'Agro-écologie tant au niveau national qu'international, le GSDM a intégré dans son PTBA dans le cadre du PAPAM quelques activités dans ce sens. Il s'agit de participation à des évènements promotionnels jugés stratégiques, des conceptions d'outils de sensibilisation et de promotion, l'utilisation des NTIC pour la communication, animations télé et radio, etc.

1.8.2 Diversifier les sources de financement pour la promotion de l'Agro-écologie

Depuis l'achèvement du projet Manitra en mars 2015, le GSDM a beaucoup travaillé sur la diversification de sources de financement. En l'absence de financement entre la fin du projet Manitra en mars et le démarrage du contrat d'opérateur du GSDM dans le cadre du projet PAPAM en novembre, le GSDM a fonctionné sur son fond propre permettant la poursuite de ses activités et la préparation des nouveaux projets.

Sur les perspectives de poursuite des activités du Projet Manitra après l'achèvement de la phase pilote en mars 2016, des activités ont aussi été engagées

pour la conception d'une deuxième phase. A la suite de la mission du Secrétaire Général du COMESA et du Représentant Pays à Madagascar en juin 2016, le GSDM a été sollicité par ce dernier pour l'élaboration d'un concept note basé sur les acquis et les perspectives de mise à l'échelle du Projet Manitra, sur lequel le COMESA s'appuiera dans la recherche de financement adapté.

Pour l'intervention du GSDM dans le cadre de PAPAM, des travaux ont été menés pour la préparation du contrat d'opérateur PAPAM notamment l'établissement de Plan de Passation de Marché, la rédaction du rapport justificatif de gré à gré, l'élaboration du projet de contrat d'opérateur et en annexe le PTBA 2016 validé par le comité de pilotage PAPAM. Après ces activités préparatoires, ce dernier a été signé en octobre 2016 et notifié le 16 novembre 2016. Dans le cadre de ce marché, le GSDM a pour fonction de formation de compétences, de recherche-développement, de capitalisation et de rôle de plaidoyer dans la promotion nationale de l'Agro-écologie. Au cours de la mise en œuvre de ce Projet depuis novembre, le GSDM a finalisé le rapport de mise en place et d'orientation en décembre 2016 suivi du premier versement. Aussi, le personnel du GSDM a été formé sur les activités à entreprendre dans le PTBA 2016-2017 et les principaux indicateurs du Projet. Un outil de suivi-évaluation a été conçu pour le suivi des indicateurs du Projet.

En vue d'une meilleure synergie entre les activités de la direction exécutive du GSDM et ses membres, une série de session de rencontre a été organisée au cours de la période d'absence de projet. L'objectif est d'assurer les échanges d'informations et le partage d'expériences entre les deux parties vers des pistes de projets en commun ou des expertises techniques ou de formations en Agro-écologie. Cette initiative a été dupliquée auprès des autres partenaires tels que CIRAD, IRD, ... A l'issue de ces initiatives, les collaborations de partenariat ont été renforcées au niveau des membres ou partenaires et quelques collaborations ont été conclues notamment avec AVSF. Au niveau du CIRAD, il a été décidé de consolider les actions en cours en matière de recherche-développement.

1.9 La gestion et la gouvernance des projets en Agro-écologie sont améliorées

1.9.1 Suivre la situation nationale en Agro-écologie

Au cours de l'année 2016, le GSDM a poursuivi les activités sur l'amélioration de la base de données nationales et le suivi des réalisations en Agro-écologie à l'échelle du pays. En effet, le GSDM avec la TFNAC est en quête de solution pour permettre ce suivi national de la diffusion de l'Agro-écologie. Il a été trouvé durant les différents échanges au niveau des réunions de la TFNAC et les réflexions menées entre le GSDM et la FAO que la valorisation de la BDD Man@mora reste pertinente mais demande à être améliorée pour répondre aux visions actions actuelles (approche BVPI, approche paysage etc..). Toutefois, une des problématiques évoquées pour l'appropriation de cette base de données étant sa structure, liée à une entrée via chaque exploitation agricole, chaque parcelle et chaque système. Or, une grande majorité des organismes travaillant dans le domaine ne fait pas de suivi à l'exploitation agricole, d'où une des principales limites dans la saisie des données. Cela amène le GSDM et le TFNAC à améliorer la structure de la base de données, et de s'ouvrir vers une possibilité de faire de la saisie avec des données plus agrégées.

Dans le cadre du PAPAM, l'amélioration de la base de données nationale demeure une priorité dans les actions définies dans le PTBA 2016-2017. Il en est de même pour la mise en place d'une librairie en ligne et l'élaboration d'une carte numérisée pour cartographier les actions de diffusion de l'Agro-écologie à l'échelle nationale. Après les travaux préliminaires sur la définition des activités du consultant responsable (le CIRAD), un projet de TDR a été élaboré. Il est entendu qu'une partie des travaux est à supporter dans le cadre du projet PAPAM mais le GSDM fera appel à d'autres sources de financement pour compléter le besoin en financement.

1.9.2 Suivre les actions régionales de diffusion de l'Agro-écologie

Pour l'année 2016, quelques activités de suivi des actions régionales en Agro-écologie ont été réalisées par le GSDM tant au niveau du Projet Manitatra que chez quelques partenaires comme le projet HOBA du GRET ou les projets SOHAVELO et ZOLOKE d'AVSF dans l'Androy et l'Anosy.

• Activités post-projet Manitatra

Après l'achèvement du projet Manitatra en mars 2016, quelques activités post projet ont été réalisées notamment la rédaction du rapport final d'exécution et la finalisation du film de capitalisation sur les acquis du Projet, l'évaluation finale externe du projet

par le cabinet IDACC, ainsi que la préparation de l'audit des comptes. Ce dernier s'est déroulé à deux niveaux (audit des comptes effectué par le cabinet d'audit NPNM dans le cadre de l'audit des comptes général du GSDM, et l'audit des comptes effectué par l'auditeur externe du COMESA, le Cabinet Chartered Accountant KPMG Luzaka uniquement par rapport au projet Manitatra). Pour maintenir la dynamique existante en l'absence de Projet, le GSDM a maintenu deux postes de Superviseurs de zone dans les deux régions du projet pour assurer un minimum d'animation locale (un ingénieur agronome dans l'Atsimo Atsinanana et un technicien dans le Moyen Ouest). Cette initiative a été financée par le GSDM sur son fond propre. La décision a permis d'assurer le relais des activités entre l'arrêt de Manitatra en mars et le démarrage du PAPAM en novembre 2016.

• Activités de suivi-évaluation des actions régionales en Agro-écologie

Pour les activités de suivi-évaluation des actions régionales en Agro-écologie, le GSDM a effectué trois missions d'appuis et de formation en Agro-écologie dans le cadre des projets du programme ASARA dans l'Androy du GRET et d'AVSF. Au niveau du projet HOBA du GRET, il s'agit d'une mission d'appui pour la préparation d'un module de formation sur l'Agro-écologie et le suivi qualitatif des activités de diffusion des techniques agro-écologiques. Pour les projets ZOLOKE à Amboasary et SOHAVELO à Tsihombe d'AVSF, il s'agit d'une mission de reconnaissance et de diagnostic suivi d'une mission de formation en Agro-écologie pour les techniciens et cadre de ces deux projets.

- L'appui formation et suivis des activités de diffusion des techniques agro-écologiques du Projet HOBA ont été menés par M. RAKOTONDRAMANANA, Directeur Exécutif du GSDM et M. Tahina RAHARISON, Ingénieur Agronome, du 27 mai au 08 juin 2016. Il s'agit d'une mission qui s'inscrit dans le cadre de la convention signée entre le GRET et le GSDM pour l'appui au CTAS/GRET et qui consiste à : i) mettre en œuvre une formation sur les techniques agro-écologiques contre les insectes, ii) mener une formation sur l'agro-écologie, iii) à chaque mission, faire des suivis qualitatifs des activités de diffusion des techniques d'agro-écologie.

- Dans le cadre de collaboration avec AVSF, une mission de diagnostic et de reconnaissance a été réalisée en octobre par M. RAKOTONDRAMANANA, Directeur Exécutif du GSDM et M. RASOLOMANJAKA Joachin, agronome du GSDM. La mission, menée dans deux Districts dans le Sud (Tsihombe et Amboasary Sud), a pour objet d'identifier des systèmes de culture à diffuser. A l'issue de cette première mission, des propositions techniques ont été formulées dont la révision des plantes de couverture et des essences à diffuser au niveau des deux projets ainsi que le renforcement des pratiques biologiques pour lutter contre les nuisibles des cultures. La formation de l'équipe technique des deux projets AVSF a été aussi recommandée et a fait l'objet d'une mission de M. Tahina RAHARISON, Agronome du GSDM au cours du mois de novembre. Ce dernier a pour objectif d'assurer la formation et/ou recyclage de l'équipe technique des deux projets notamment des techniciens. La formation est prévue se rapporter sur les pratiques agro-écologiques pour les cultures pluviales, les cultures irriguées et les cultures maraîchères. La formation a eu lieu à Ambovombe au niveau du bureau du CTAS/GRET et sur les terrains du CTAS/GRET à Ambovombe pour les visites de terrain. A l'issue de l'évaluation de la formation, on peut dire qu'elle a globalement répondu positivement aux objectifs fixés, beaucoup d'échanges sur les expériences, une prestation du formateur appréciée par les apprenants et enfin des acquis pour les travaux de terrain.

1.9.3 Améliorer la gouvernance du GSDM en tant que structure nationale d'accompagnement de l'Agro-écologie

Dans le cadre de pilotage des activités du GSDM, des réunions de CA et AG ont été tenues pour les activités stratégiques : CA le 17 mars 2016 pour l'examen et approbation du PTBA 2016 de l'intervention du GSDM dans le cadre du PAPAM ; et CA et AG du 3 mai 2016 pour l'approbation du rapport d'activités annuel 2015, du rapport d'audit des comptes au 31/12/15, et l'examen et l'approbation de l'adhésion de nouveaux membres (WHH et DURRELL).

Dans son évolution institutionnelle, le GSDM a mené des actions pour bénéficier du statut d'ARUP. Ce statut devra assurer l'évolution de la structure en favorisant les nouveaux partenariats avec d'autres plateformes de développement, et surtout de gagner la confiance d'autres partenaires techniques et financiers, garant de la pérennisation des activités de diffusion de l'Agro-écologie à Madagascar. Les activités

menées dans ce sens concernent :

- Constitution de dossier de demande composé d'une demande écrite, d'un concept note sur les exploits du GSDM et annexés de documents officiels du GSDM (statut, RI) ;
- Lancement de procédure auprès des autorités administratives compétentes, le GSDM a incessamment informés ses membres sur l'évolution du dossier ;
- Tenue du CA sur la décision sur l'ARUP du GSDM.

Dans le cadre de l'amélioration de la gouvernance du GSDM dans le cadre du PAPAM, il est prévu de mettre à jour les documents officiels du GSDM. Ainsi, le GSDM a intégré dans son PTBA 2016-2017 dans le cadre du PAPAM, la mise à jour de son manuel de procédure. Le manuel de procédure réactualisé du GSDM sera aligné avec le manuel de procédure du PAPAM.

1.9.4 Assurer la bonne gestion des projets

Après l'achèvement du Projet Manitra en mars, un audit financier a été réalisé au mois d'avril par un auditeur externe du COMESA. En même temps, l'audit des comptes du GSDM pour l'exercice clos au 31 décembre 2015 est aussi finalisé par le cabinet NPNM Audit.

A la fin du projet Manitra, une évaluation externe a été programmée avec le cabinet IDACC. A l'issue des travaux d'évaluation, les résultats obtenus ont été validés au cours des réunions de restitutions organisés que ce soit au niveau des deux régions ou au niveau national. Ainsi, le rapport final a été amélioré et finalisé de façon à avoir un support technique pour les recherches de financement auprès des bailleurs, et de support de lobbying auprès des décideurs politiques.

2. Bilans et perspectives

2.1 Acquis lors du maintien du site de formation d'Ivory sur reliquat GARP

Le reliquat GARP a permis à la pérennisation du site Ivory dans un contexte d'absence de projet. Cette activité a également renforcé la collaboration GSDM-CIRAD sur le plan recherche-développement (valorisation des résultats techniques et partage durant les différentes visites échanges, ...).

Quelques résultats sont à mettre en valeur sur le maintien du site d'Ivory pour la campagne 2015/2016 :

- L'évolution du nombre de bénéficiaires pour l'accueil et l'animation des visites échanges et des formations pratiques avec une diversité de cibles nationaux et internationaux (que ce soit par les décideurs politiques, les techniciens, les chercheurs, les étudiants et les agriculteurs eux-mêmes) montre l'intérêt du maintien du site et sa pérennisation dans le monde de la diffusion des pratiques agro-écologiques.
- Des résultats intéressants se confirment chaque année sur ce site, en particulier l'intérêt des systèmes à base de mucuna. En effet, cette plante, à part ses intérêts sur l'apport d'azote en tant que légumineuse (et qui constitue d'après les résultats le meilleur précédent du Riz pluvial), a également des effets suppressifs de mauvaises herbes et des vers blancs. Ces résultats avec le mucuna sont aussi confirmés dans les sites de diffusion des autres projets appuyés par le GSDM. Cela constitue une bonne alternative aux systèmes à base de Stylosanthes, qui montrent d'autres contraintes techniques et socio-économiques pour le changement d'échelle de la diffusion. Des mesures scientifiques, à la demande du GSDM, sont actuellement en cours.
- Le site est le seul endroit à Madagascar permettant de voir un nombre élevé de systèmes en AC testés sur plusieurs années (sur une vingtaine d'années). Cette historique sert à la fois de mesure scientifique mais aussi de visite échange et de moyen pour la sensibilisation. D'ailleurs, ce site permet un bon lien entre la recherche et le développement. En effet, dans le même site, on peut retrouver les systèmes en démonstration pérennisés par le GSDM mais également des travaux de recherche sur différentes thématiques menées par le collectif SPAD.

2.2 Evaluation externe du Projet Manitatra

Commanditée par le GSDM, le projet MANITATRA, avec l'appui financier du COMESA, a été évalué selon 6 critères par le bureau d'études IDDAC Consulting: Pertinence, Cohérence, Efficacité, Efficacité, Impacts, Durabilité/ Reproductibilité. Le projet est mis en œuvre dans deux régions du pays avec deux défis différents: (i) le Moyen Ouest de la région Vakinankaratra avec une altitude entre 800-1100 m, ayant des rizières limitées, mais un fort potentiel de production sur les cultures pluviales bien qu'étant soumis à des précipitations erratiques et sujettes à l'infestation du striga; (ii) le Sud-Est de Madagascar, une des régions les plus vulnérables au changement climatique (inondations, cyclones, mais aussi la sécheresse de temps en temps) et où la population sont

les plus vulnérables à l'insécurité alimentaire.

Au regard du contexte régional d'intervention, le projet est d'une grande pertinence vis-à-vis de l'irrégularité des précipitations observée dans la région ces dernières années dans la mesure où il cherche à combiner l'amélioration de la productivité des activités agricoles et la protection des sols.

Par rapport aux orientations nationales et sectorielles, les activités du projet MANITATRA s'inscrivent dans le cadre de la mise en œuvre de l'axe stratégique 5 défini dans le PND. Le projet, à travers la diffusion de techniques visant la résilience au changement climatique et la sécurité alimentaire, s'inscrit pleinement dans les objectifs et les défis du PSAEP, ainsi qu'aux stratégies nationales de développement. Les activités de reboisement et la mise en valeur des *tanety* incluant l'utilisation des pratiques anti-érosive répondent aux projets 4 et 8 des projets prioritaires du PANA.

Dans l'ensemble, le projet a pu bénéficier des ressources financières suffisantes et aucune des activités n'a souffert d'une insuffisance financière. L'exécution budgétaire présente un taux de réalisation appréciable.

Dans cette phase pilote, à la fin du projet, dans le Sud-Est de Madagascar, 3546 adoptants sont enregistrés dont 42% sont des femmes - soit un taux de réalisation de 254% ; et dans le Moyen Ouest de la Région du Vakinankaratra, le projet MANITATRA a finalement touché 3281 adoptants - soit un taux de réalisation de 329%. Au total, dans les deux zones, 6827 producteurs adoptent les techniques ACI/AC à la fin du projet.

Le coût d'intervention à l'hectare est de **371 \$** par ha avec un coût moyen d'encadrement de 4,9\$/ agriculteur. Le coût des actions transversales⁷ menées par l'équipe du projet est de 10,1% par rapport à l'ensemble total du budget.

A l'échelle de l'exploitation, pour les principales cultures, dans du Sud-Est de Madagascar, c'est avec le système basket compost que l'augmentation du rendement est la plus visible. Pour les autres éléments (chocs et stratégies de survie, énergie), aucune différence notable n'est observée sauf pour la divagation animale.

⁷ Les actions transversales regroupent les rémunérations, les indemnités des personnels, les frais de suivi, etc.

Pour le Moyen Ouest, sachant qu'il est encore trop tôt pour évaluer les impacts des systèmes d'AC sur les rendements, l'évaluation n'apportera pas de projection sur le rendement vu la différence de l'approche adoptée par le projet MANITATRA par rapport aux projets antérieurs.

A l'échelle régionale, l'ancrage du projet dans le développement régional, le développement d'une économie de terroir dans le Moyen Ouest, l'amélioration de la place des femmes dans les activités agricoles du Sud-Est sont les principaux impacts observés. Au niveau national, l'ACI/ AC est prise en compte dans le PSAEP 2016 - 2020.

Le dispositif de mise en œuvre (permanence d'une assistance de proximité, avec la présence des paysans pilotes) constitue un des plus grands facteurs ayant contribué à la bonne réalisation du projet. Seulement, la durée relativement courte du projet n'a pas permis aux paysans nouvellement appuyés d'apprécier les effets/impacts des techniques vulgarisées sur la production et les résultats d'exploitation.

2.3 Perspectives de changement d'échelle de la diffusion

A l'échelle nationale, le GSDM a pour ambition d'assurer la promotion de l'Agro-écologie et le changement d'échelle de la diffusion de l'Agro-écologie. Ces perspectives sont intégrées dans les différentes actions menées dans le cadre des projets ou des conventions de partenariat tel le projet pilote Manitatra, le Projet PAPAM, les collaborations avec la recherche pour l'accompagnement de l'innovation, la collaboration avec les plateformes ou les partenariats avec les ONG opérationnels comme le GRET ou l'AVSF dans l'Androy.

2.3.1 Suite du projet MANITATRA

Au terme de la phase pilote du Projet Manitatra, le GSDM a élaboré un concept note pour l'instruction de la deuxième phase du projet Manitatra. L'objectif principal du Manitatra 2 est la mise à l'échelle des techniques d'Agriculture climato-intelligente pour l'adaptation au changement climatique et l'amélioration de la sécurité alimentaire des ménages. A la différence de la première phase, ce projet intègre une nouvelle zone dans les hautes terres du Vakinankaratra et sera exécuté pour une durée de trois ans. Dans sa conception, ce projet s'appuie sur les success story de la précédente intervention en reprenant les innovations ci-après :

- Agriculture de conservation à base de Stylosanthes dans le Moyen Ouest ;

- Amélioration de la fumure organique et de la qualité des composts avec des plantes biopesticides ;
- Large diffusion des légumineuses arbustives à croissance rapide de *Acacia mangium* ;
- Associations et rotations de cultures avec les plantes de couvertures, embocagement et système agroforestier pour améliorer les systèmes traditionnels de monoculture de riz pluvial dans les hautes terres ;
- Poursuite de la diffusion de la technique de basket compost et la patate douce à chair orange dans le Sud Est.

Dans sa méthodologie d'approche, le projet assure l'implication des autorités locales, régionales et centrales, les ministères et les collectivités décentralisées des régions et communes. Aussi, les journées agro-écologiques sont poursuivies pour une meilleure sensibilisation des acteurs et des autorités.

L'aspect formation à différents niveau est aussi promu dans la démarche du projet aussi bien la formation des élèves à la base que la formation des conseillers spécialisés en Agro-écologie dans le cadre de la structuration de la formation agricole et rurale.

2.3.2 Rôle du GSDM dans le cadre du PAPAM

Le GSDM est appelé à accompagner le projet PAPAM notamment pour la formation des compétences, la promotion de la recherche développement, la capitalisation des expériences et le plaidoyer pour une meilleure prise en compte de l'agro-écologie dans les politiques de développement agricole. Dans le cadre de ses interventions, le GSDM s'est fixé comme objectif général « la promotion de l'Agro-écologie à Madagascar et changement d'échelle de la diffusion de l'Agro-écologie ». Cet objectif global se décline en deux objectifs spécifiques :

- Promouvoir l'Agro-écologie au niveau national
- Accompagner le projet PAPAM dans la mise en œuvre des actions en Agro-écologie

Les résultats attendus du GSDM dans ce projet sont :

- **Résultat 1.** La veille technique sur l'agro-écologie est assurée à l'échelle nationale
- **Résultat 2.** L'Agro-écologie est intégrée dans les politiques publiques et dans les réseaux de développement
- **Résultat 3.** L'Agro-écologie est promue à large échelle et les sources de financement diversifiées
- **Résultat 4.** La gestion et la gouvernance des projets en Agro-écologie sont améliorées

Tableau 6 : Détails des activités et montant par résultat attendu

Résultats attendus	Activités	Montant (euros)	Montant (Ariary)	Taux de change
R1	<p>La veille technique sur l'agro-écologie est assurée à l'échelle nationale :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Développer la formation en Agroécologie à différentes échelles -Assurer l'interface entre la recherche et le développement -Capitaliser les leçons apprises et les expériences de terrain 	117.395	422.036.000	3595
R2	<p>L'Agroécologie est intégrée dans les politiques publiques et dans les réseaux de développement :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Intégrer l'Agro-écologie dans les politiques publiques -Intégrer l'Agro-écologie dans les réseaux et les actions de développement 	16.000	57.520.000	
R3	<p>L'Agroécologie est promue à large échelle et les sources de financement diversifiées :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Améliorer la visibilité des actions de promotion de l'Agroécologie -Diversifier les sources de financements pour la promotion de l'Agro-écologie 	18.972	68.204.340	
R4	<p>La gestion et la gouvernance des projets en Agro-écologie sont améliorées :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Suivre la situation nationale en Agro-écologie -Améliorer la gouvernance du GSDM en tant que structure nationale d'accompagnement de l'Agroécologie -Assurer la bonne gestion des projets 	138.322	497.268.820	
Rémunération forfaitaire pour la mise en œuvre des activités		309.256	1.111.776.880	
TOTAL		599.946	2.156.806.040	

Pour atteindre cet objectif, l'intervention du GSDM a été concentrée sur la mise en œuvre de la formation à différentes échelles en Agro-écologie, la recherche thématique, le renforcement des actions de promotion de l'agro-écologie et la diversification des sources de financement dans le domaine de l'Agro-écologie.

Pour la formation à différente échelle, il s'agit de toucher 4 échelles dont la formation/sensibilisation à plus large échelle, la formation des acteurs ruraux, la formation professionnelle et la formation académique.

La recherche thématique prévoit quelques travaux d'interaction recherche-développement tels l'organisation des ateliers de partage et d'échanges des problématiques de terrain et de résultats de recherche ; l'accompagnement des actions de recherche de conception de systèmes et la création variétale (collection multi-local en milieu paysan) ; le soutien des travaux de terrain dans le cadre des thèses ou stages sur les aspects socio-économiques et la participation à des séminaires scientifiques internationaux.

Sur le renforcement des actions de promotion de l'Agro-écologie, les différents outils de communication seront mobilisés à cet effet. Aussi, les actions de promotion/sensibilisation seront renforcées davantage pour améliorer aux mieux la visibilité de l'Agro-écologie tant au niveau national qu'international.

Enfin, les nouveaux partenariats impliquant d'autres bailleurs seront favorisés dans les actions du GSDM dans le cadre de son intervention au niveau du Projet PAPAM. Son statut d'ARUP doit accompagner cette initiative en assurant la confiance d'autres partenaires techniques et financiers. Le renforcement de collaboration avec les réseaux de développement est aussi maintenu dans cette optique.

2.3.3 Rôle d'interface entre la recherche et le développement rural

Le rôle d'interface entre la recherche et le développement reste très important pour le GSDM. En effet, la présence des Instituts techniques (comme quelques cas à Madagascar à savoir le FIFAMANOR, le CTAS ou Centre Techniques Agro-écologiques du Sud, le CHTH ou Centre Technique Horticole de Toamasina...) constituent toujours des liens importants pour valoriser la recherche et les innovations agricoles au service du développement. Le GSDM joue ces rôles malgré les limites en matière de moyens de recherche. Le GSDM essaye toujours de capitaliser les acquis de recherche et les acquis techniques (quel que soit l'endroit) et les socialise au travers des missions d'appuis et sur la base des documents techniques valorisables pour le développement.

En outre, dans les futures actions, le GSDM, au travers de la thèse de M. Tahina RAHARISON, essaye de renforcer les travaux sur le plan socio-économique. En effet, le GSDM a été toujours reproché d'être trop technique dans ses anciennes interventions. Cette thèse (financé en partie dans le cadre du projet PAPAM sur la ligne du GSDM) va permettre de creuser davantage la question de contraintes socio-économiques de diffusion mais également des solutions et/ou des perspectives d'interventions des politiques publiques pour accompagner le changement d'échelle de la diffusion. Jusque-là, les travaux restent très critiques mais avec peu de solutions sur le plan socio-économique, d'où le renforcement des réflexions dans ce sens dans le cadre de cette thèse.

2.3.4 Intégration de l'AE dans les politiques publiques

Le GSDM, depuis son évaluation en 2012, a mené de plus en plus d'actions dans le domaine d'intégration de l'AE dans les politiques publiques. Les actions menées concernaient davantage l'intégration de l'AE dans les politiques sectorielles.

Actuellement, le secteur Agriculture est acquis. Tous les projets en cours d'instruction dans ce domaine et sous tutelle du MPAE s'orientent davantage dans le domaine de l'Agro-écologie. Même si les orientations vers la révolution verte restent prépondérantes dans les discours politiques, le développement de l'Agro-écologie et des pratiques agro-écologiques est également de plus en plus discutés. Le développement des pratiques agro-écologiques (notamment les bonnes pratiques comme le compostage, la lutte intégrée contre les bioagresseurs, les haies vives/embocagement et reboisement...) reste complémentaire aux politiques actuelles développées dans le sens de la révolution verte (accès en eau via les barrages, utilisation d'engrais et des semences améliorées...).

Dans ce sens, la place du GSDM dans le domaine du développement rural n'est plus à discuter. Le GSDM est toujours sollicité dans différents travaux/ateliers stratégiques.

Dans le secteur environnement, le discours est également de plus en plus acquis. Il reste encore des améliorations importantes à mener dans le cadre de la mise en œuvre pratique. En effet, les actions dans ce domaine restent encore dominées par les actions de conservation (ce qui est normale vu la prépondérance des acteurs et des historiques d'intervention dans le domaine de la conservation dans ce secteur). Le GSDM mise toujours dans ce secteur pour parvenir davantage dans le changement d'échelle de la diffusion de l'AE. Le GSDM mise toujours dans ce secteur pour parvenir davantage dans le changement d'échelle de la diffusion de l'AE. Des rapprochements plus pratiques dans la mise en œuvre sont notés dernièrement dans le cadre de l'instruction du projet/programme PADAP (Projet Agriculture Durable par une Approche Paysage) où l'GSDM a été invité par le Comité Interministériel de préparation à présenter ses stratégies et ses activités en matière d'approche paysage.

Le secteur éducation/formation est également de plus en plus approché par le GSDM. Beaucoup d'efforts sont à faire dans le futur pour intégrer l'AE dans la formation de base, dans la formation agricole et rurale et même dans la formation académique.

2.3.5 Intégration de l'AE dans les réseaux de développement

Les actions dans ce sens semblent également avancer dans le bon sens. Beaucoup de réseaux font actuellement la promotion de l'Agro-écologie et le met toujours au centre de leurs discussions durant les différentes réunions (TFNAC, GTCC, FCA). Malgré les charges de travail engendrées par la participation à ces différents réseaux, le GSDM maintiendra ses implications dans ces réseaux. L'évolution actuelle est positive et le GSDM essaye de mener ces réseaux dans des actions de plus en plus concrètes (ce qui manque souvent dans ces différents réseaux).

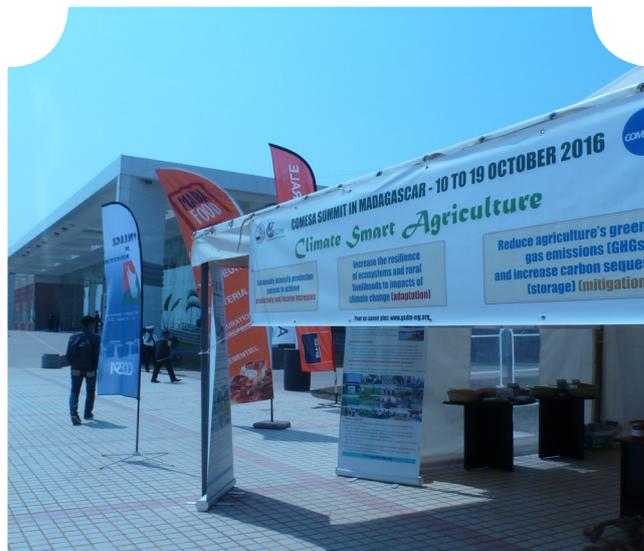
Conclusions et discussions

Malgré l'absence de projet, le GSDM a pu assurer la continuité des activités essentielles pour accompagner le projet PAPAM et fermer le projet MANITATRA et préparer le concept note pour la suite. Des prestations importantes ont été réalisées auprès des membres et partenaires du GSDM, ce qui a augmenté sensiblement les fonds propres de l'association. D'ailleurs,

le GSDM essaie de se positionner sur les projets en cours d'instruction qui mise tous sur l'Agro-écologie et l'Agriculture Climato-Intelligente (projets de la banque Mondiale, de l'UE).

La structure légère de la direction exécutive semble adéquate en termes de charges récurrentes et le GSDM fait beaucoup plus appel à ses consultants pour mener ses activités tout en restant dans le respect de sa stratégie.

Fort de ses expériences sur plus de 10 années d'appui à la recherche, la formation et la diffusion de l'Agro-écologie et l'Agriculture Climato-Intelligente à Madagascar, le GSDM a pu participer, orienter, consolider les connaissances et les compétences des intervenants en Agro-écologie et contribuer à la mise en œuvre des techniques. Le GSDM a su se positionner de manière centrale vis-à-vis des différents intervenants afin d'assurer son rôle d'animateur et de coordinateur. Il dispose actuellement d'un savoir-faire et de compétences permettant de travailler à l'interface opérationnelles entre bailleurs et institutions étatiques.



Sommet du COMESA - Novembre 2016 au CCI Ivato



Expertise du GSDM - Projet Zoloke AVSF à Tsvirovy

Résumé exécutif

L'année 2016 a été une année de fin de projet pour le GSDM. Néanmoins, le GSDM a su assurer la transition entre deux projets sans problème, en particulier le GSDM a pu démarrer la campagne agricole 2016/2017 sur ses fonds propres. Les graphiques sur les ressources et emplois (fig.1 et 2) sont très significatifs à cet égard. Les points saillants de l'année 2016 ont été les suivants :

- La finalisation du rapport d'exécution et du rapport de capitalisation de l'Agroécologie à Madagascar (daté de 2015), figurant sur le site du GSDM et dont quelques versions papier seront disponibles ;
- La finalisation du rapport final du Projet Manitra après son achèvement en mars 2016 suivi de l'évaluation finale externe par le cabinet IDACC et dont la capitalisation a été présentée au symposium scientifique du COMESA sur l'Agriculture Climato-Intelligente en Septembre 2016 ;
- L'élaboration de concept note sur la suite du projet Manitra sur la mise à l'échelle des techniques d'ACI en intégrant une troisième zone sur les Hautes terres de Vakinankaratra ;
- Le maintien des dynamiques pour les activités du Projet Manitra pour les périodes post projet après le mois de mars avec maintien de deux agents permanents pour les deux zones du Projet ;
- La préparation du contrat d'opérateur du GSDM (propositions d'orientation des interventions du GSDM, de marché et de PTBA 2016-2017) dans le cadre du projet PAPAM et mise en œuvre des activités depuis novembre 2016 après notification du marché ;
- L'adhésion de deux nouveaux membres à savoir le DURRELL et l'ONG WHH au sein du GSDM après examen et validation de demande d'adhésion lors de l'AG du 03 mai 2016 ;
- Le renforcement de synergie entre les membres et les partenaires du GSDM pour des opportunités de collaboration et de projet commun (expertise technique, formation, ...) ;
- Les missions d'appuis et de formation en Agro-écologie du GSDM dans le cadre des projets du programme ASARA dans l'Androy (Projet HOBA du GRET et les projets SOHAVELO et ZOLOKE d'AVSF).

Quelques points de réflexion sur le bilan et les perspectives :

- Le GSDM a pu mener des activités sans projet durant l'année 2016, ceci grâce à ses fonds propres et des prestations pour le compte d'autres opérateurs de diffusion. Ceci démontre bien que le GSDM doit diversifier davantage ses ressources et limiter ses charges récurrentes ;
- Plusieurs projets sont en cours de démarrage et ont tous une vision de l'Agro-écologie (projets de l'UE,) ou selon l'approche paysage (Banque Mondiale/AFP/JICA). Le GSDM va se positionner par rapport à ces projets en se mettant en consortium avec d'autres partenaires.



Le rapport de capitalisation de l'Agro-écologie à Madagascar est un document illustrant les expériences et acquis techniques en Agro-écologie durant les projets antérieurs, en particulier le projet « Appui national Agro-écologie », financé par l'Agence Française de Développement. Disponible en ligne : http://open-library.cirad.fr/files/6/2122__2.pdf, le document étudie les enjeux et défis de l'agriculture et valorise les différentes bonnes pratiques agricoles en vue d'une agriculture durable.



Le rapport présente les activités du LGSDM en 2016. Il s'agit d'une année de fin projet « Appui au dispositif national d'Agro-écologie » sur concours CMG AFD 6011.01 K, et la Convention de financement N° CC0014/14 GSDM/COMESA.

Route d'Ambohipo Lot VA 26 Y Ambatoroka
BP 6039 Ambanidia Antananarivo 101 Madagascar
Tél: (+261) 20 22 276 27
Email: gsdm.de@moov.mg
www.gsdm-mg.org / open-library.cirad.fr/gsdm