



Etude du lien entre les pratiques agroécologiques et les régimes alimentaires des exploitations agricoles familiales (EAFs) des Hautes Terres Centrales de Madagascar

Atelier << Interface Recherche-Développement >>, 20 et 21 février 2025 (Antsirabe)



Auteurs : **Onintsoa Bakomalala Harenaniaina**, Eric O. Verger,
Yves Kameli (†), Raphaël Pelloquin, Mamy Razafimahatratra,
Bang Bahya-Batinda, Vonimihaingo Ramaroson
Rakotosamimanana, Jean-François Bellières, Mathilde Savy,
Bertrand Muller.



DINAAMICC
l'agroécologie pour faire face
au changement climatique

INTRODUCTION (1/3)

Hautes Terres centrales de Madagascar : région à forte production de fruits, de légumes et de produits d'élevage

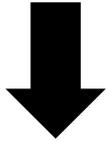
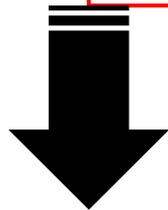
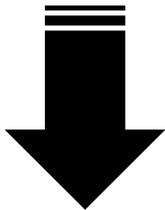
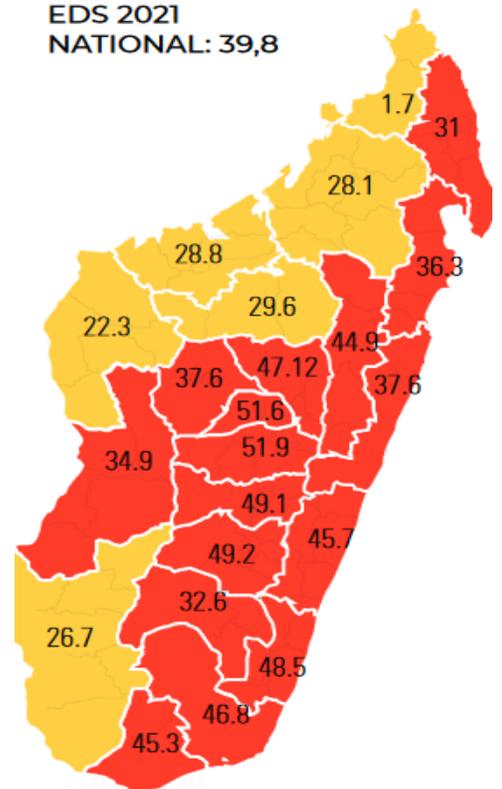


Figure paradoxalement parmi les zones les plus touchées par la malnutrition

En 2021, la malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans : préoccupante avec de fortes disparités régionales. 40 % souffrent d'un retard de croissance, situation affectant notamment les Hautes Terres centrales avec un taux très élevée de 52% (INSTAT, 2021).



Complexité des liens entre production agricole et sécurité alimentaire et nutritionnelle



INTRODUCTION (2/3)

Dans le contexte des défis inhérents aux exploitations agricoles familiales,

- L'agroécologie émerge comme une approche substantielle, prenant en compte les dimensions sociales, environnementales, et économiques des systèmes alimentaires [HLPE, 2019].
- Elle défend l'agriculture familiale en tant que mouvement et constitue un levier majeur pour atteindre la souveraineté alimentaire des populations. [HLPE, 2019].

Abondante littérature :

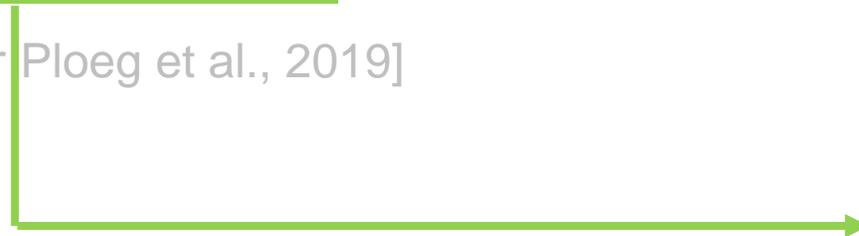
Agroécologie et performances économiques

Sécurité alimentaire et diversité alimentaire

et **Diversité des cultures**

[D'Annolfo et al., 2017, van der Ploeg et al., 2019]

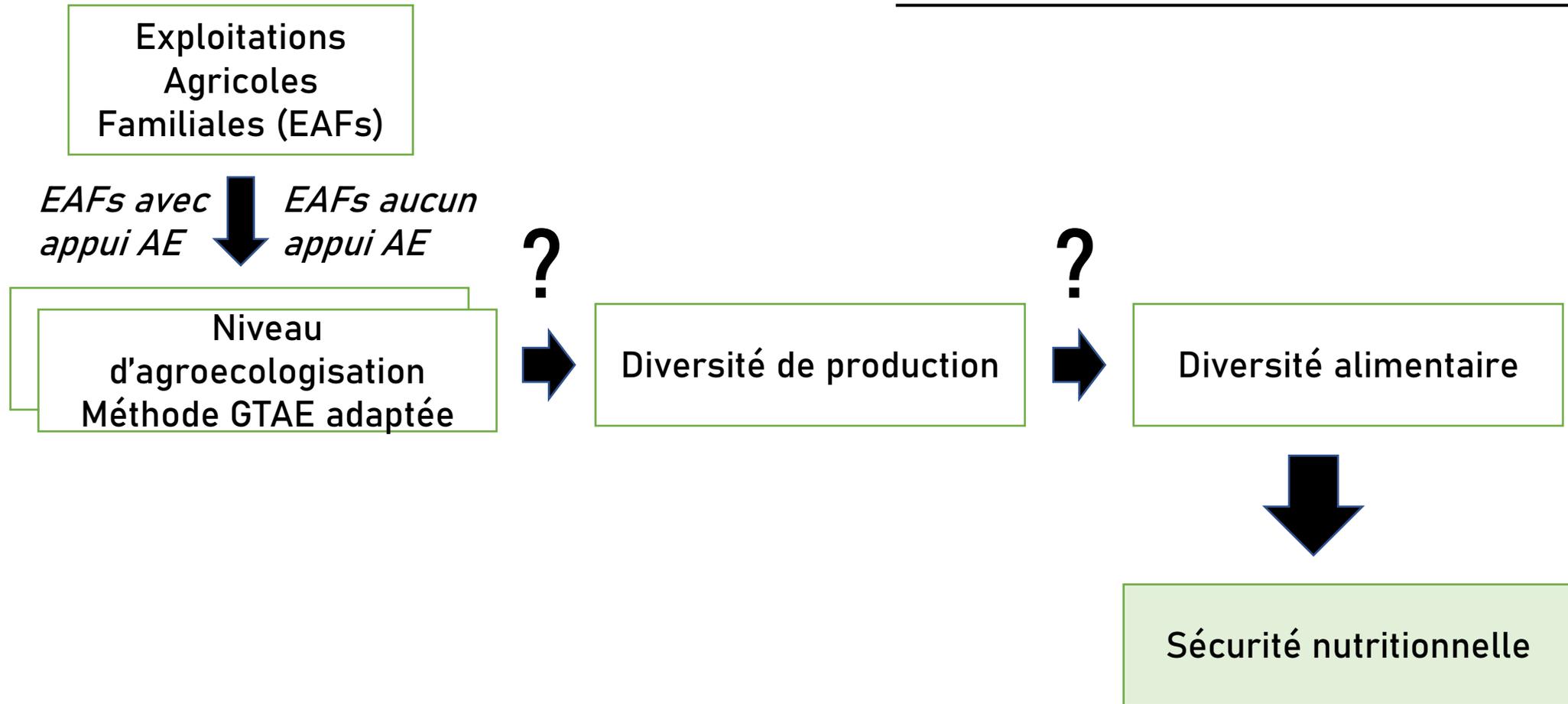
[Kerr et al., 2021]



Un des 13 principes de l'agroécologie selon le HLPE



CADRE CONCEPTUEL



INTRODUCTION (3/3)



DINAAMICC

l'agroécologie pour faire face
au changement climatique

- ❑ Etude visant à documenter et à comprendre les relations entre les pratiques agroécologiques et les pratiques alimentaires (EAF) dans les régions Itasy et Vakinankaratra à Madagascar.
 - Sur des EAF ayant bénéficié d'appui en AE (GDSM, FIFATA, AGRISUD, APDRA..) ou non

- ❑ Examiner la destination des productions agricoles (consommation, stockage, vente) et les pratiques alimentaires des ménages selon (i) qu'ils aient reçu ou non un appui en agroécologie, (ii) leur niveau d'agroécologisation, et (iii) qu'ils aient bénéficié ou non d'une sensibilisation à la nutrition.



METHODOLOGIE (1/3)



Enquête auprès de 480
EAFs dans la Région
Itasy et Vakinankaratra :

- 240 Itasy et 240 Vakinankaratra
- 314 Avec Appui en AE ; 172
Aucun appui en AE

- Enquêtes
agroéconomique

- Les caractéristiques
général des EAFs
- Les systèmes de
productions des EAFs
- Les pratiques
agroécologiques

- Enquête longitudinale sur alimentation des EAFs à 3
passages

- La sécurité alimentaire des EAFs : module standard de la FAO
sur la sécurité alimentaire des ménages FIES (Echelle
d'Insécurité Alimentaire Basée sur l'Expérience)
- La diversité alimentaire des femmes (WDDS-10) via rappel
alimentaire des dernières 24 heures qualitatif
- Les connaissances nutritionnelles des femmes et les achats
alimentaires
- La production agricole annuelle et de son utilisation (mise à jour)
 - Usage de pesticides et destination des productions

Module standard de la FAO sur la sécurité alimentaire des ménages FIES

HFIES : un système de mesure fondé sur l'expérience, qui permet de déterminer le degré de gravité de l'insécurité alimentaire à partir des réponses que donnent les ménages interrogés sur l'accès à une alimentation adéquate

INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE FONDÉE SUR L'ÉCHELLE DE MESURE FIES: QU'EST-CE QUE CELA SIGNIFIE?

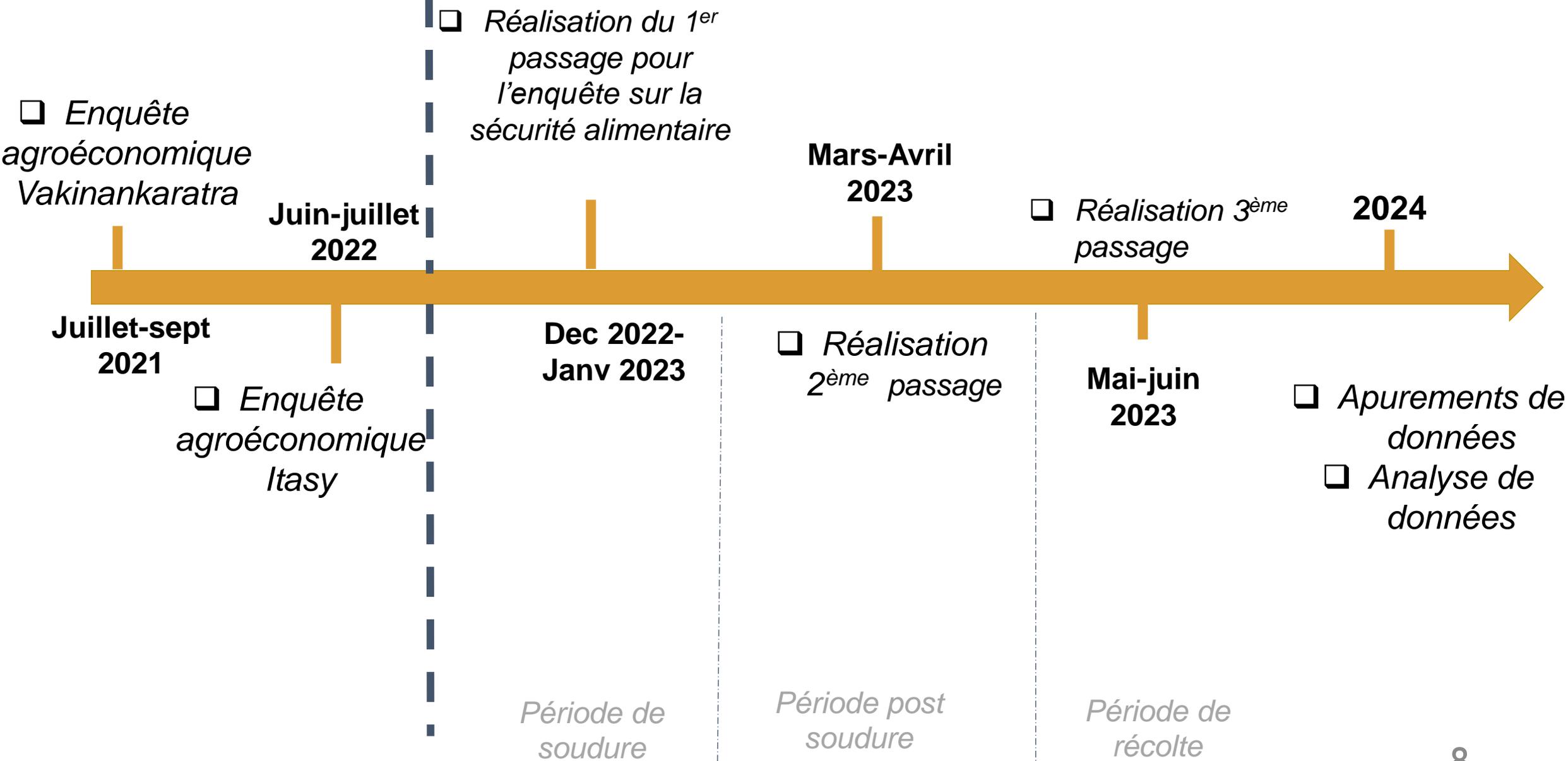


Huit questions clés

À un moment donné au cours des 12 derniers MOIS, vous êtes-vous trouvé(e) dans une situation où, faute d'argent ou d'autres moyens:

1. vous avez été inquiet(e) de ne pas avoir assez à manger?
2. vous ne pouviez pas manger des aliments nourrissants et bons pour la santé?
3. vous mangiez presque toujours la même chose?
4. vous avez dû sauter un repas?
5. vous n'avez pas mangé autant qu'il aurait fallu?
6. il n'y avait plus rien à manger à la maison?
7. vous aviez faim mais vous n'avez pas mangé?
8. vous n'avez rien mangé de toute la journée?

METHODOLOGIE (2/3)



RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES: SÉCURITÉ ALIMENTAIRE DU MÉNAGE

- Tendance à « une insécurité alimentaire modérée ou grave » (HFIES) plus faible dans l'Itasy que dans le Vakinankaratra
 - Tendance à moins « d'insécurité alimentaire modérée ou grave » dans les ménages ayant bénéficié d'un soutien technique en agroécologie (significatif dans le Vakinankaratra mais pas dans l'Itasy)

	First round (Période de soudure)			Third round (Période de récolte)		
	Technical support	No technical support	p-value	Technical support	No technical support	p-value
Vakinankaratra	n=93	n=137		n=89	n=134	
FI _{mod+sev}	68.3	75.3	0.105	59.4	70	0.011*
FI _{sev}	3.2	3.3	0.945	1.5	3.4	0.084
Itasy	n=70	n=168		n=69	n=159	
FI _{mod+sev}	48.1	52.5	0.405	47.1	52.9	0.232
FI _{sev}	0.7	1.9	0.253	0.4	1.8	0.159

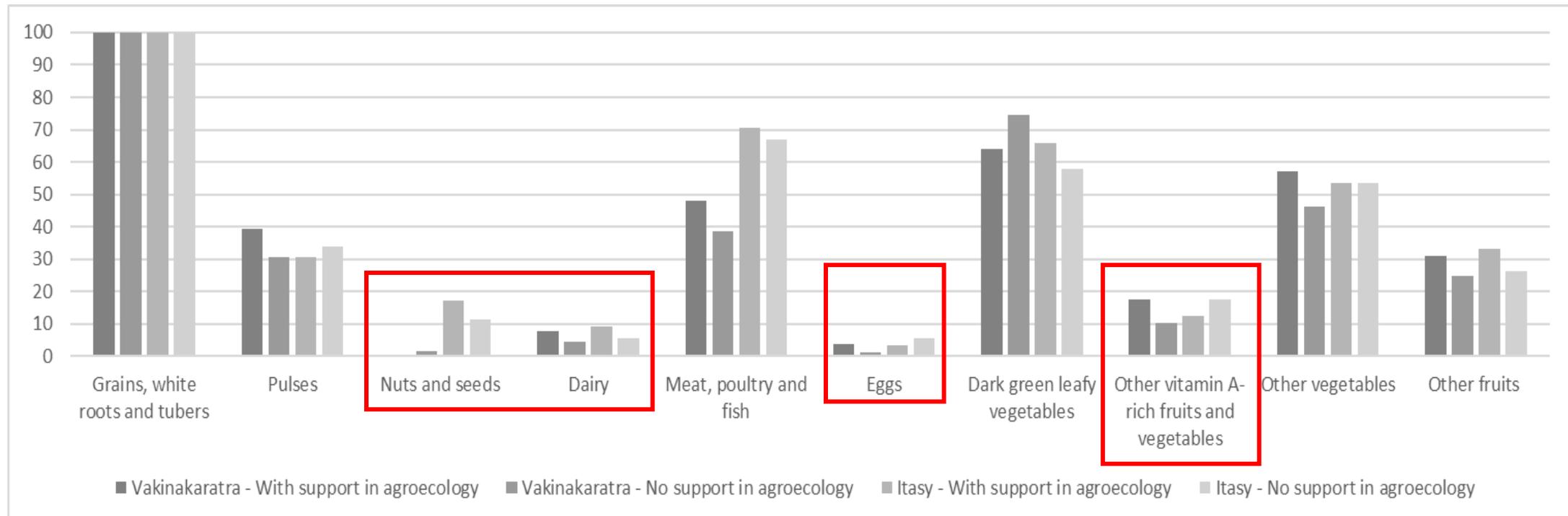
FI_{mod+sev} : Prévalence des ménages ayant connu une insécurité alimentaire modérée ou sévère ; FI_{sev} : Prévalence des ménages ayant connu une insécurité alimentaire sévère.

RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES: DIVERSITÉ ALIMENTAIRE DE LA FEMME (1/2)

NB : Seulement sur les ménages où il n'y avait qu'une seule femme éligible (n=288)

- WDDS-10 moyen au cours des trois passages : 3,6 aucune variation saisonnière significative observée
- Tendance à une meilleure diversité alimentaire des femmes vivant dans les ménages ayant bénéficié d'un soutien technique en agroécologie (non significatif).
- Diversité alimentaire: plus élevé dans l'Itasy que dans le Vakinakaratra

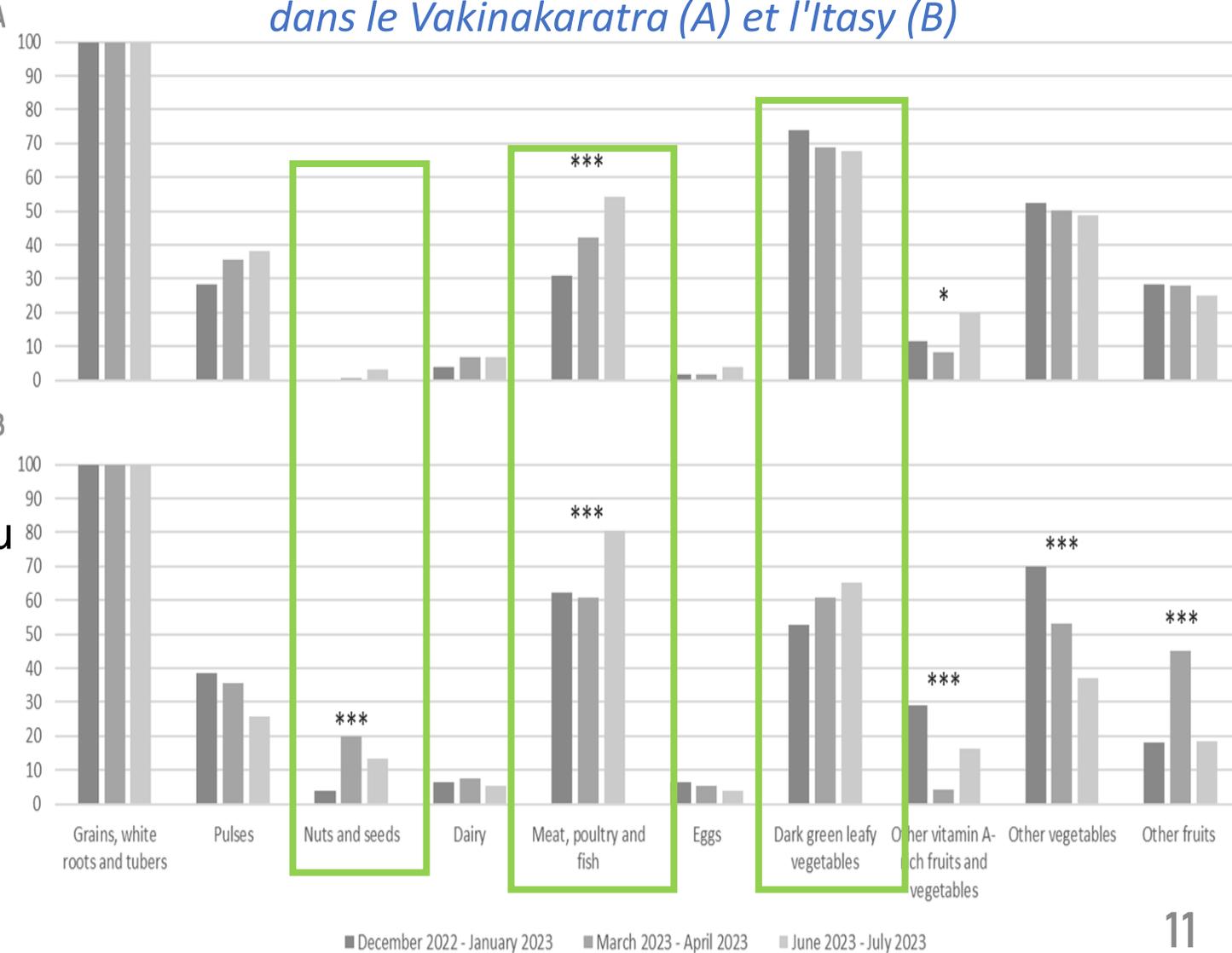
Figure 1: Pourcentage de femmes consommant des groupes alimentaires spécifiques (moyenne des trois passages) selon la zone et selon le fait d'avoir bénéficié d'un soutien technique en agroécologie ou pas.



RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES: DIVERSITÉ ALIMENTAIRE DE LA FEMME (2/2)

- ❑ **Différences saisonnières dans les groupes d'aliments consommés**
- ❑ **Différence entre les deux régions**
 - ✓ Consommation viande, volaille et poisson, ainsi que noix et graines (: significativement plus élevée dans l'Itasy (67,8% et 12,5%) par rapport au Vakinakaratra (42,4% et 1,3%)
 - ✓ Consommation légumes à feuilles vert foncé : significativement plus faible dans l'Itasy (59,6%) par rapport au Vakinakaratra (70,2%)

Figure 2. Pourcentage de femmes consommant des groupes d'aliments spécifiques au cours des trois passages dans le Vakinakaratra (A) et l'Itasy (B)



RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES: AGROÉCOLOGIE ET STRATÉGIES AGRICILES DU MÉNAGE

Différences de stratégies agricoles entre les ménages ayant bénéficié d'un soutien technique en agroécologie (significatif dans le vakinankaratra mais pas dans l'itasy).

- Ménages bénéficiaires d'un soutien technique en agroécologie autoconsomment significativement moins en pourcentage de production que les non-bénéficiaires (34% vs 38%) et stockent significativement plus (40% vs 33%).
- Dans le Vakinkankaratra, les ménages bénéficiaires de la formation en agroécologie autoconsomment significativement moins en pourcentage de production que les non-bénéficiaires (34% vs 42%) et stockent significativement plus (40% vs 35%)
- Ménages de l'itasy autoconsomment significativement moins en pourcentage de production que ceux du vakinankaratra (34% vs 39%) et vendent significativement plus (30% vs 20%).
 - Les décisions sont en général prises à deux au sein de la plupart des ménages

CONCLUSION-PERSPECTIVE

La sécurité alimentaire et nutritionnelle des EAFs dans les Hautes Terres Centrales reste un défi

Agroécologie : un levier clé pour améliorer la sécurité alimentaire et nutritionnelle



Il semble y avoir un lien positif entre l'appui technique en agroécologie et sécurité alimentaire et nutritionnelle

Disparités entre les régions : Les ménages de l'itasy s'en sortent mieux en moyenne

- ❖ Approfondir l'analyse en fonction de leur niveau d'agroécologisation
- ❖ Ménages ayant bénéficié de ce soutien : généralement mieux dotés que les autres ménages et il faudra dans les prochaines analyses ajuster sur les caractéristiques socio-économiques.
- ❖ Permettre la mise en place d'une étude psychosociale afin de mieux comprendre les choix alimentaires, les stratégies agricoles des ménages et leurs processus de décision

merci

