Projet SANUVA

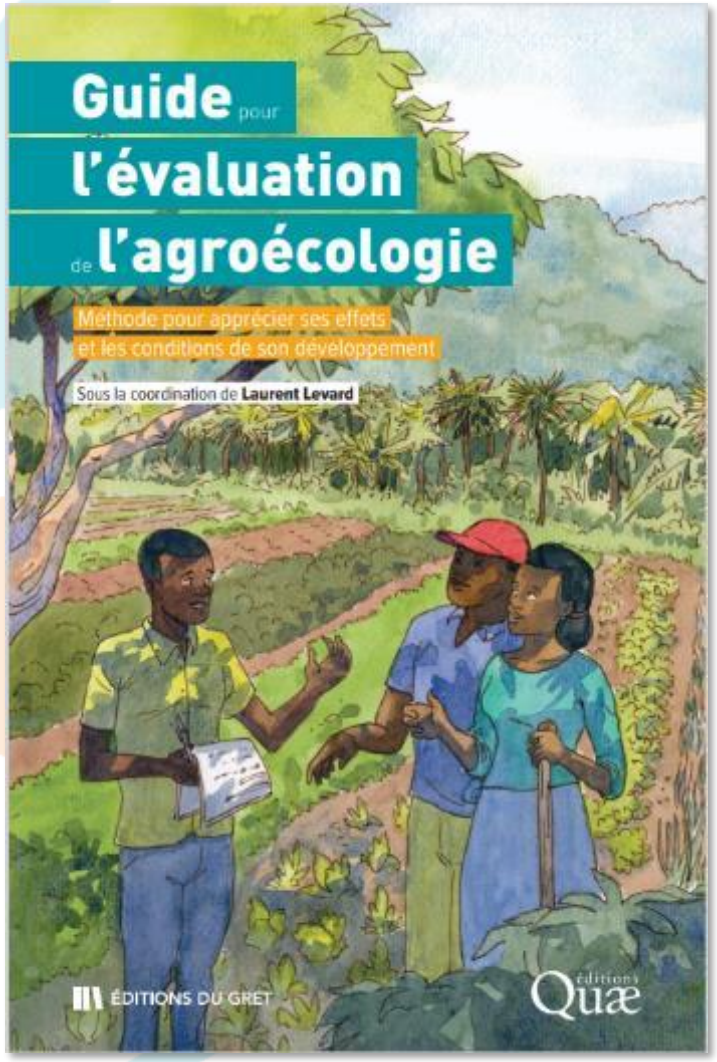
(*Sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages agricoles dans le Vakinankaratra*)

Principaux résultats de l'évaluation de la transition agroécologique

Tahina RAHARISON, GSDM
Mathilde CROU, AGRISUD International
Fitahiana ANDRIANDROVOLA, GSDM

Journées Interface R&D
20 février 2025

Le Guide GTAE - **G**roupe de **T**ravail sur les transitions **A**gro**E**cologiques



Document téléchargeable sur internet

Objectifs de l'évaluation

Evaluer la transition agroécologique (TAE) des systèmes de production (au niveau des EAF) :

- Analyser le **degré de TAE** (niveau d'agroécologisation) des EAF
- Évaluer les **effets ou performances** de l'AE : agro-environnementales et socio-économiques.
  Ces performances diffèrent selon le mode d'utilisation du milieu, le type d'EAF, le niveau de l'AE…
- Évaluer les **conditions de développement** : facteurs favorables ou limitants au développement de pratiques et systèmes agroécologiques ; selon les modes d'utilisation du milieu par les exploitations agricoles.

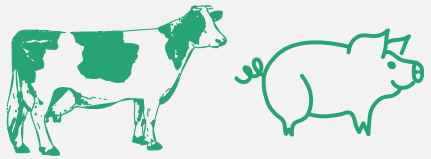
Démarche de mise en œuvre de l'évaluation de la TAE

Une démarche avec plusieurs étapes

- Caractérisation du territoire et de la dynamique agraire
- Typologie d'exploitations et de systèmes agricoles
- Pratiques agroécologiques et degré d'agroécologisation
- Performances socio-économiques et agro-environnementales de l'agroécologie
- Conditions de développement de l'agroécologie

→ **Dans un dispositif de suivi & évaluation pour SANUVA**

Typologie d'exploitations et des systèmes agricoles actuelle

	Superficie totale (are)	Age chef d'EA	Taille du ménage	Nombre d'actifs agricoles	Spécialisation / Intensification	Répartition
Type **1** : **Grandes** exploitations, avec traction animale. Tendance à la **riziculture**	191	49 ans	3,8	3,1 *(dont 0,4 MO permanente ext.)*		21 % (10 EAF)
Type **2** : **Moyennes** exploitations. Intensification en **élevage laitier** et **porcs**	150	48 ans	4,5	3,5		9 % (4 EAF)
Type **3** : **Moyennes** exploitations. Tendance à une spécialisation en **maraîchage**	130	43 ans	5,5	4,3		13 % (6 EAF)
Type **4** : **Petites** exploitations avec intensification en **élevage** de **porcs**	45	44 ans	6,4	4,6		19 % (9 EAF)
Type **5** : **Petites** exploitations, **récemment installées** et plus démunies	45	36 ans	3,7	2,4		38 % (18 EAF)

Comparer le niveau d'agroécologie entre types d'exploitations

Niveau d'agroécologisation

Agroécoloscore		Classement GTAE	Regroupement dans certaines analyses
Classe	Nbre de points		
A	47 à 57	Exploitation agricole fortement agroécologique	Niveau Plus AE
B	35 à 46	Exploitation agricole assez fortement agroécologique	
C	23 à 34	Exploitation agricole moyennement agroécologique	Niveau moyen AE
D	11 à 22	Exploitation agricole intégrant quelques principes de l'agroécologie	Niveau faible AE
E	0 à 10	Exploitation agricole non agroécologique	

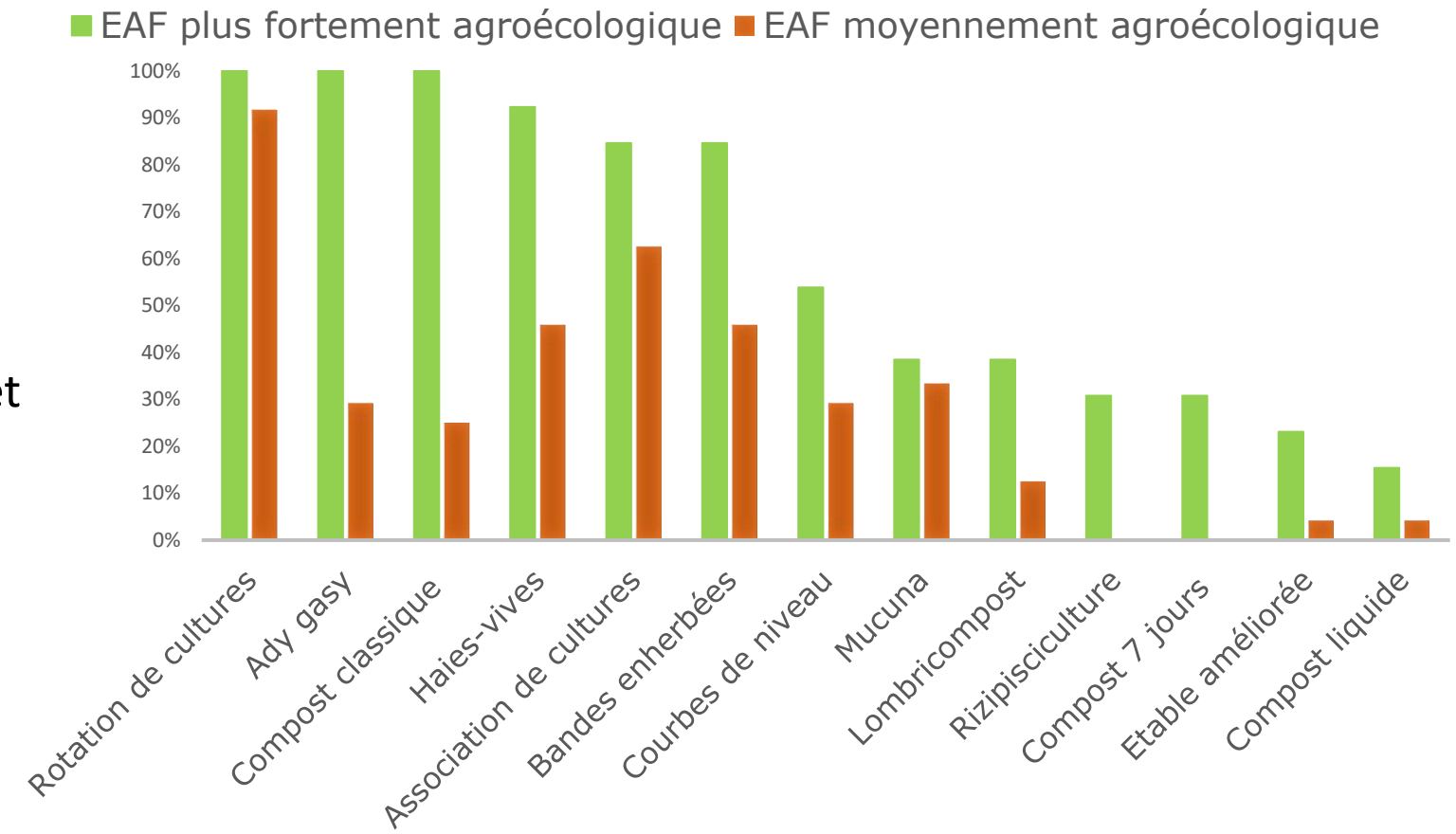
Typologie	Score moyen Année 1	Niveau d'AE Année 1	Score moyen Année 2	Niveau d'AE Année 2
T**1** : **Grandes** exploitations, avec traction animale. Tendance à la **riziculture**	31	Moyennement	29	Moyennement
T**2** : **Moyennes** exploitations. Intensification en **élevage laitier** et **porcs**	39	Assez fortement	39	Assez fortement
T**3** : **Moyennes** exploitations. Tendance à une spécialisation en **maraîchage**	32	Moyennement	31	Moyennement
T**4** : **Petites** exploitations avec intensification en **élevage** de **porcs**	28	Moyennement	31	Moyennement
T**5** : **Petites** exploitations, **récemment installées** et plus démunies	27	Moyennement	28	Moyennement

Résultats et éléments de plaidoyer

- **Dichotomie adoptants / non adoptants doit être remplacée** dans les évaluations de projet par une démarche spécifique d'évaluation du niveau de la TAE (gradient de pratique d'AE) ;

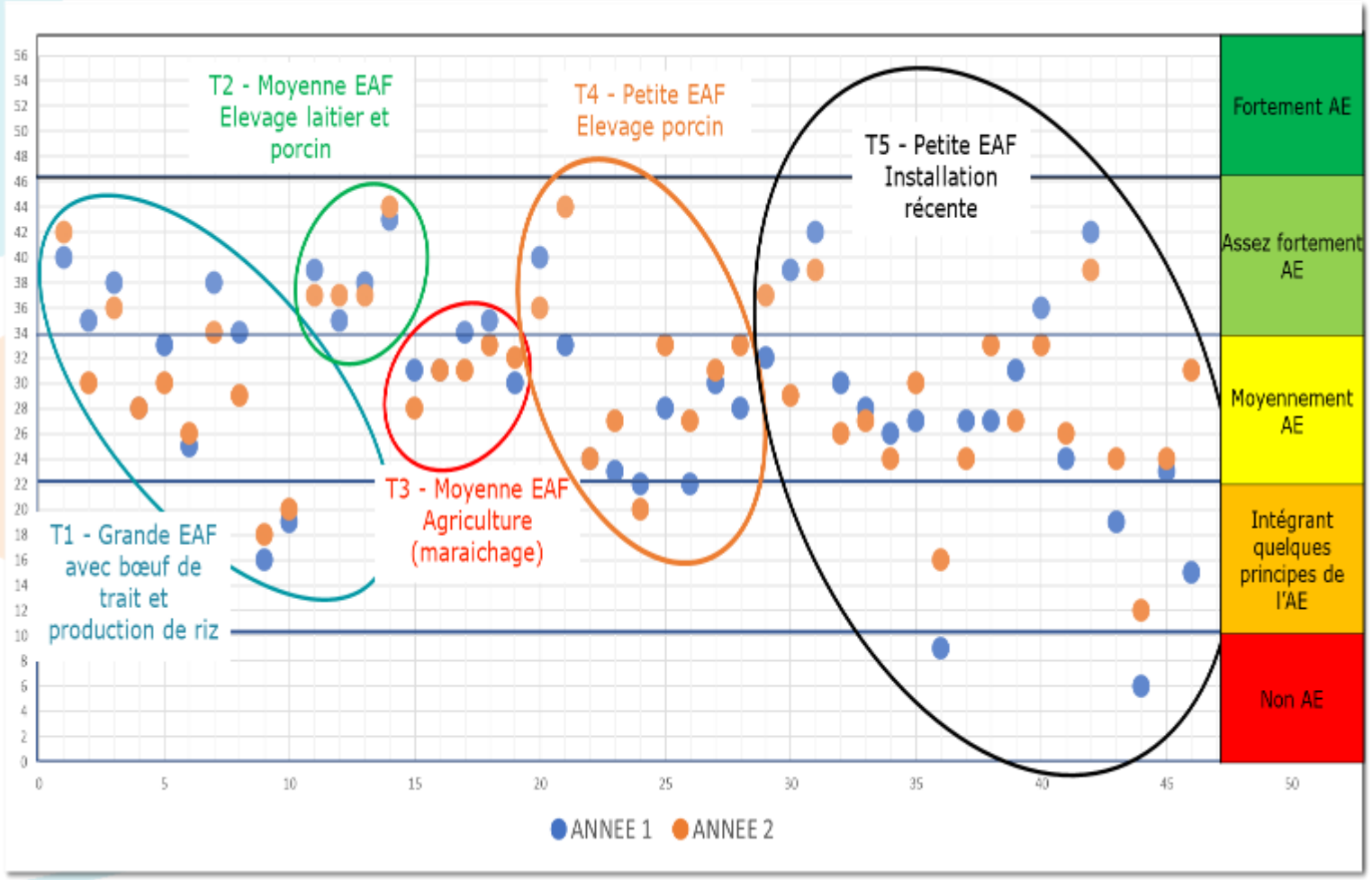
Une diversité de principes et de pratiques au niveau d'une EAF

Différents niveaux de pratique, et des qualités variées



Résultats et éléments de plaidoyer

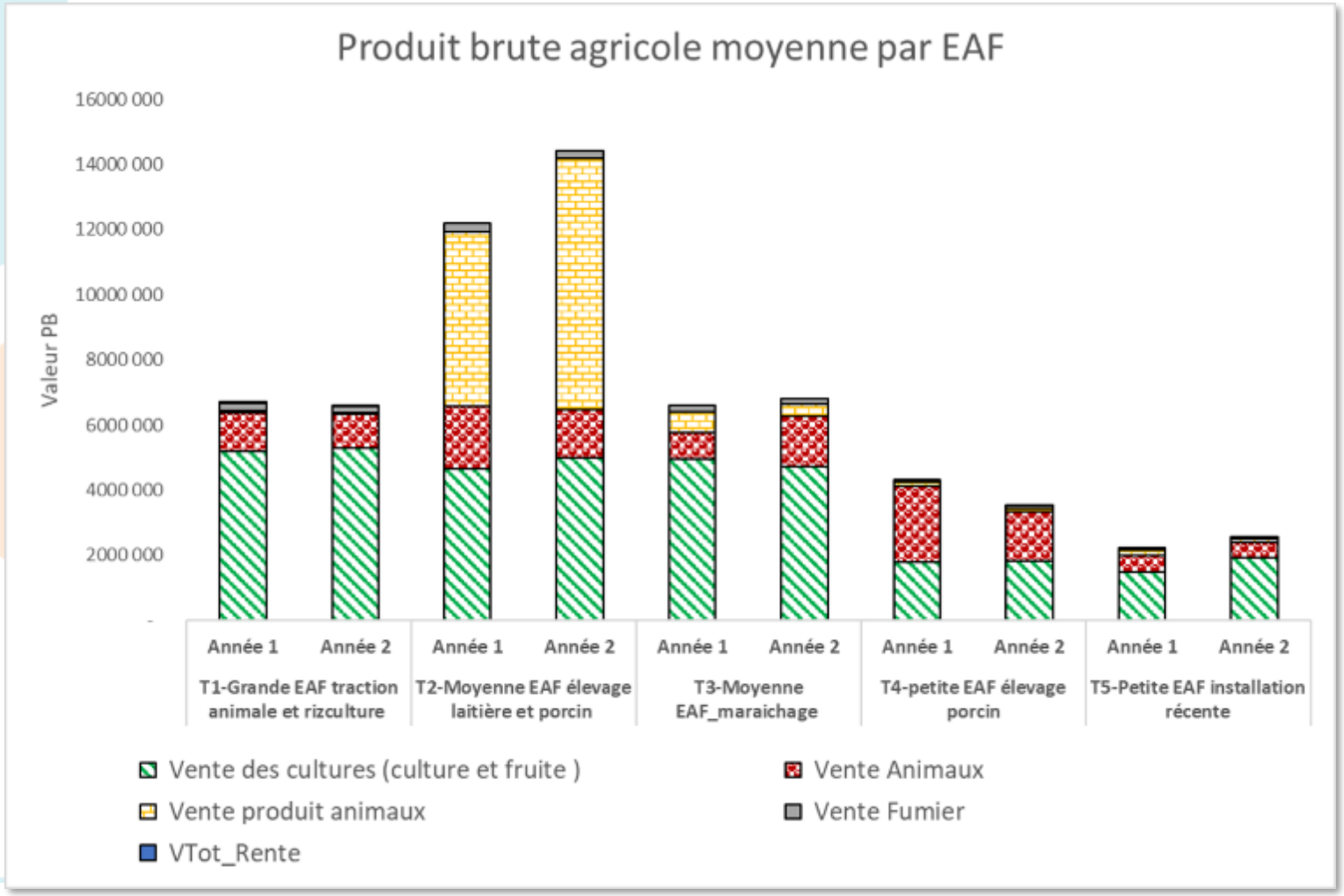
- **Performance socio-économique de l'agroécologie** : la structure de l'EAF impacte la possibilité d'amélioration des pratiques agroécologiques et de sa performance (socio-économique, technique)



L'élevage (laitier, porcin) prend une place prépondérante dans la transition agroécologique et sur les **performances des EAF** (productivité agricole, sécurité alimentaire et durabilité). A condition d'avoir la capacité d'investir dans l'alimentation animale et les autres charges (renouvellement du cheptel).

Résultats et éléments de plaidoyer

- **Performance socio-économique de l'agroécologie** : la structure de l'EAF impacte la possibilité d'amélioration des pratiques agroécologiques et de sa performance (socio-économique, technique)

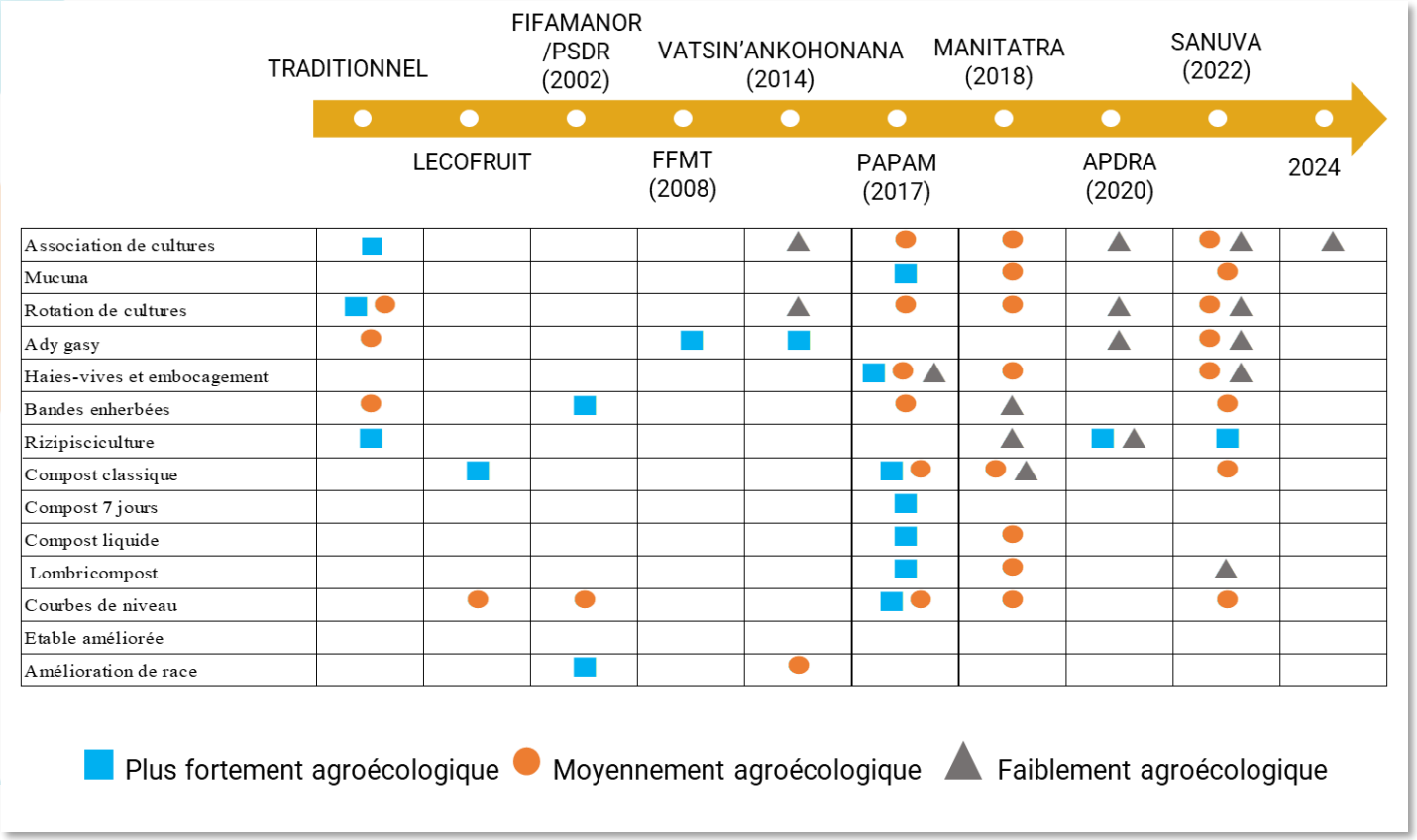


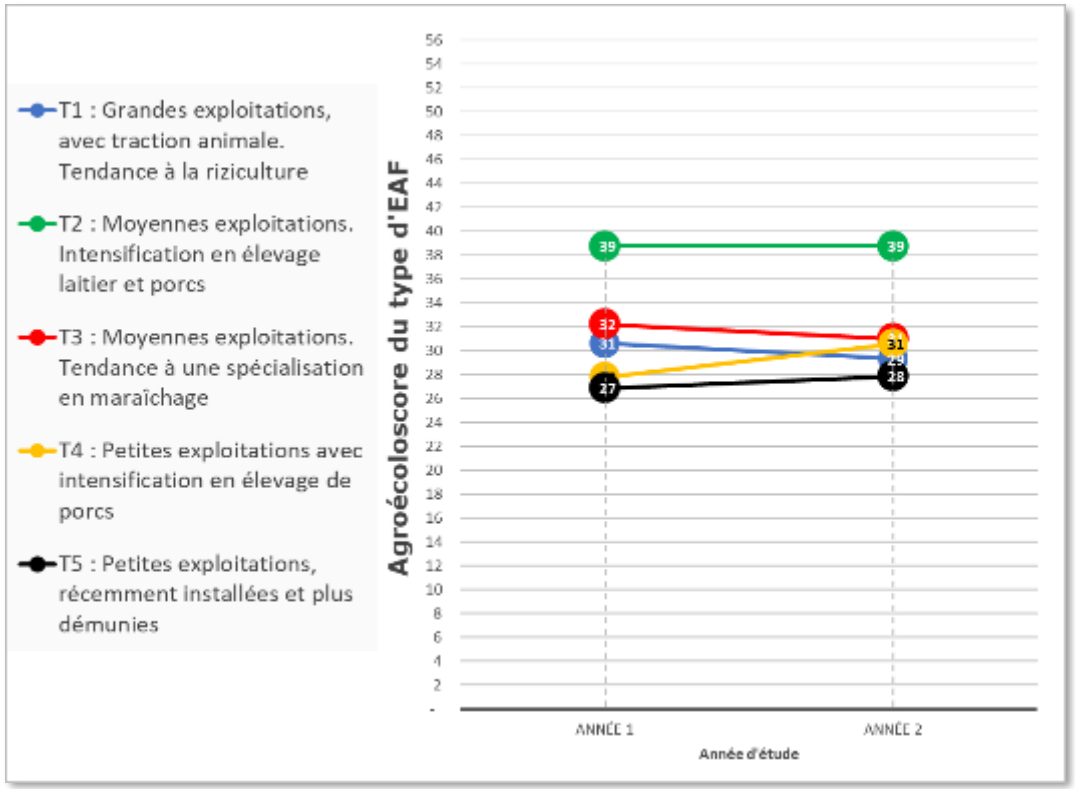
L'élevage (laitier, porcin) prend une place prépondérante dans la transition agroécologique et sur les **performances des EAF** (productivité agricole, sécurité alimentaire et durabilité). A condition d'avoir la capacité d'investir dans l'alimentation animale et les autres charges (renouvellement du cheptel).

Résultats et éléments de plaidoyer

- **L'accompagnement de l'agroécologie** devrait s'inscrire dans une **démarche à plus long terme**. Les projets de 3 ans restent assez limités en termes d'impact et de changements ;

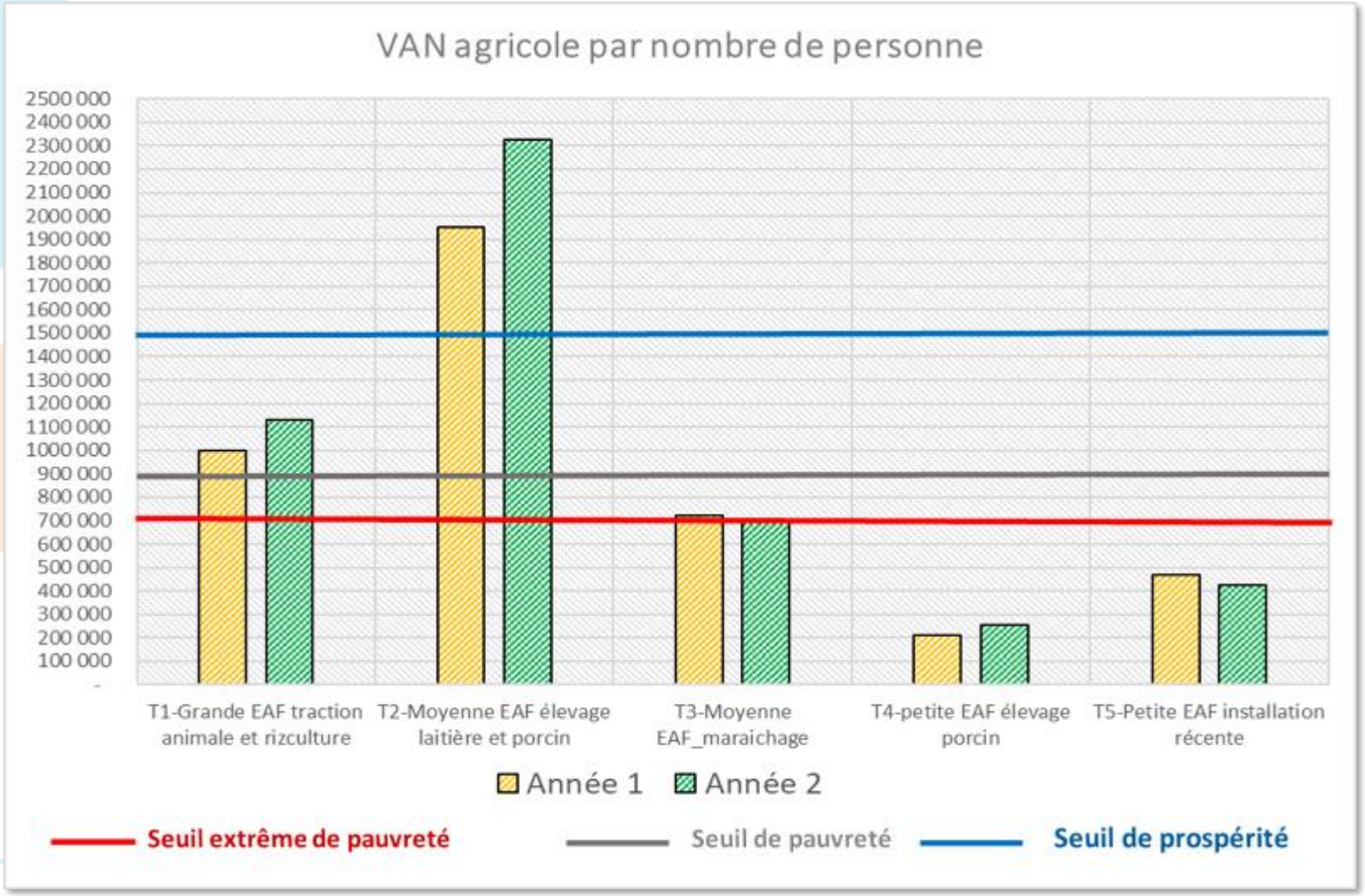
Le **conseil agricole** est une **nécessité permanente** pour l'évolution des pratiques : dans notre échantillon, les plus petites EAF ont évolué et les grandes ont régressé ; en lien avec l'accompagnement fourni (les plus petites plus accompagnées par SANUVA).





Résultats et éléments de plaidoyer

- **Productivité agricole d'une seule filière (ex. riz) a une limite** : nous voyons que l'exploitation agricole est un **système de production** où la complémentarité des différents ateliers permet la performance de l'exploitation.

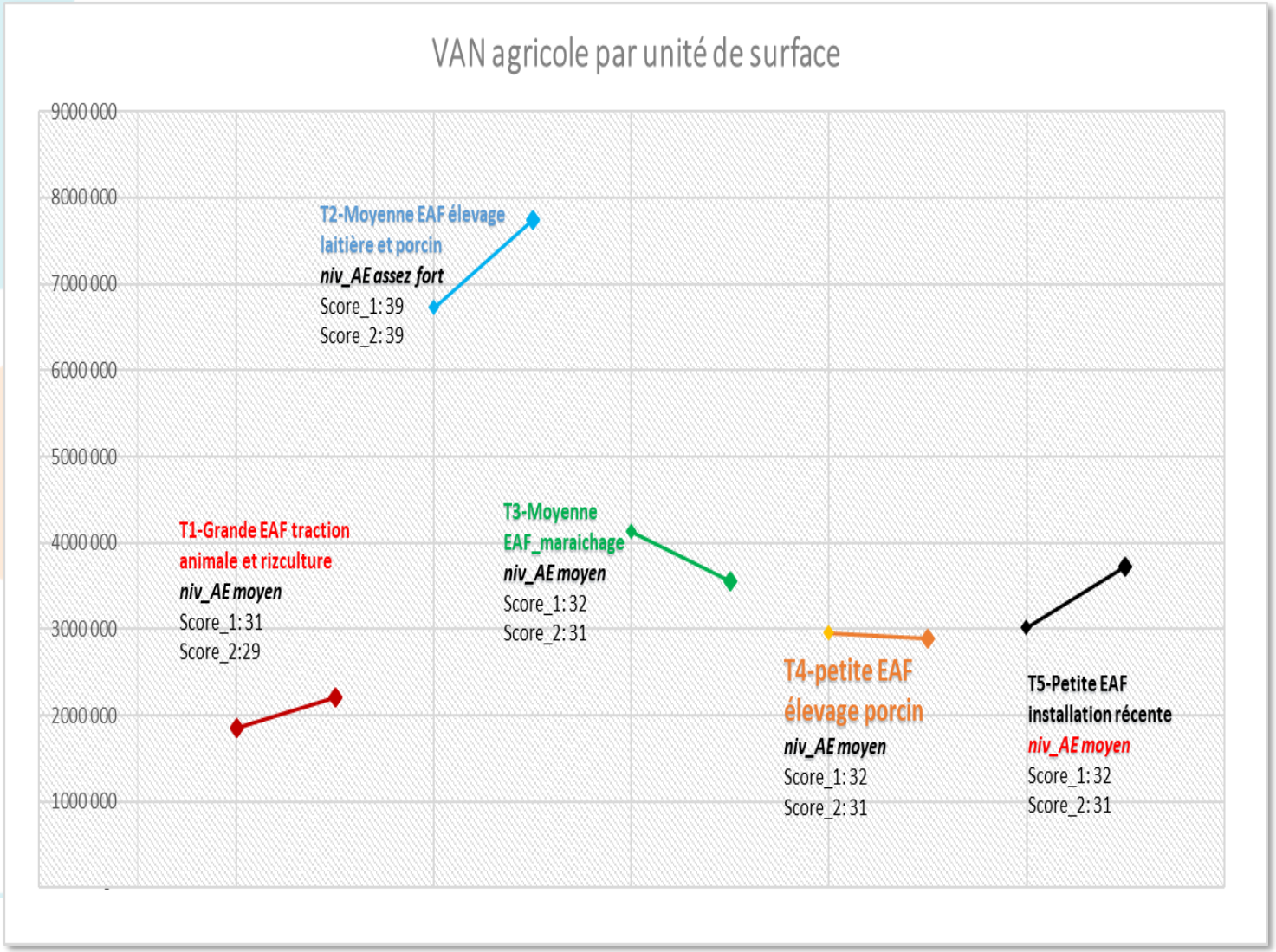


Le type 1, grande exploitation spécialisée en riz, ne valorise pas le mieux la superficie. Pourtant c'est la plus grande de notre échantillon (1,9 ha) mais la plus basse en termes de performance à l'hectare.

Ne pas se focaliser sur les grandes exploitations (très grandes EA cibles des politiques publiques), car **certaines plus petites, dépassent le seuil de prospérité** (1,5 ha)

Résultats et éléments de plaidoyer

- **Productivité agricole d'une seule filière (ex. riz) a une limite** : nous voyons que l'exploitation agricole est un **système de production** où la complémentarité des différents ateliers permet la performance de l'exploitation.



Le type 1, **grande exploitation spécialisée en riz, ne valorise pas le mieux la superficie**. Pourtant c'est la plus grande de notre échantillon (1,9 ha) mais la plus basse en termes de performance à l'hectare.

Ne pas se focaliser sur les grandes exploitations (très grandes EA cibles des politiques publiques), car certaines plus petites, dépassent le seuil de prospérité (1,5 ha)

Valorisation / Intérêts de la démarche GTAE

- Avoir **un groupe de travail sur l'aspect suivi-évaluation**
  Avec une personne spécifique pour la récolte de données (homogénéisation et **qualité** des données)
  Importance de la fiabilité des données sur un petit échantillon
  Temps de formation / maîtrise du questionnaire par l'enquêteur

- A mettre en œuvre dès le diagnostic initial pour avoir la possibilité d'évaluer la **transition**

- L'expérience SANUVA : elle permet de « décortiquer » la démarche pour la transmettre aux prochains utilisateurs

- L'importance du focus groupe avec les exploitations entre 2 enquêtes : permet de valider les résultats et renforcer la confiance des EAF.

- Une démarche adaptable aux conditions de terrain et un outil accessible pour les actions de développement.

Indicateurs clés de la démarche GTAE

Degré d'agroécologisation : quels critères ?

- Liés aux 10 éléments ou 13 principes de l'AE (critères du GTAE : biodiversité cultivée et d'élevage, synergies, économies et recyclages des éléments, autonomie du système, protection des sols, contribution à la territorialisation)

- **Principes de l'AE et pratiques au niveau des EAF traduit en calcul par critères**

Mesurer les performances : quels indicateurs ?

Indicateurs technico-économiques incontournables

Rendement agricole et d'élevage et leur régularité, performances économiques (production brute, VAB, VAN)

Indicateurs optionnels selon l'objectif de l'évaluation

- Evaluation environnementale
- Evaluation socio-économique intégrant la sécurité alimentaire et nutritionnelle

Atelier Recherche et Développement

SANUVA
Evaluation de la transition agroécologique au niveau des exploitations agricoles familiales

Commission de l'Océan Indien – Diversité · Partage · Solidarité

Union Européenne

SANOI – Programme régional d'appui à la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle - Océan Indien

Projet mis en œuvre par :

AGRISUD INTERNATIONAL MADAGASCAR

GSDM Professionnels de l'Agroécologie

APDRA Pisciculture Paysanne

AVSF Agronomes & Vétérinaires Sans Frontières

Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage

Primature ONN – Office National de Nutrition